

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**Evaluación de la calidad del desempeño docente del  
nivel secundario en el aula en el CEPSM San de  
Martín Porres N° 60019 – Iquitos**

**TESIS**

**Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en  
Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa**

**AUTOR**

**Mariela Arévalo Ramírez**

**Lima – Perú**

**2011**

## ÍNDICE

|   | Pág. |
|---|------|
| I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....                   | 04   |
| 1.1 Descripción del Proyecto .....                  | 04   |
| 1.2 Fundamentación y Formulación del Problema ..... | 05   |
| 1.3 Objetivo .....                                  | 07   |
| 1.3.1 General .....                                 | 07   |
| 1.3.2 Específicos .....                             | 07   |
| II. MARCO TEÓRICO .....                             | 09   |
| 2.1 Evaluación de la Calidad de Enseñanza .....     | 09   |
| 1. Concepción .....                                 | 09   |
| 2. Tipos/Clases/Modelos.....                        | 13   |
| 2.1 Enseñanza .....                                 | 13   |
| 2.2 La Mejora de la Calidad Educativa .....         | 15   |
| 1. Concepción .....                                 | 15   |
| 2. Tipos/Clasificación/Características .....        | 19   |
| 3. Tipo Diseño y la Investigación .....             | 35   |
| 4. Operacionalización de las Variables .....        | 37   |
| 5. Determinación de la Población y Muestra .....    | 38   |
| 6. Instrumentos para Recolectar Datos .....         | 38   |
| 7. Procesamiento de la Información .....            | 39   |
| III. Aspectos Administrativos .....                 | 40   |
| 3.1 Cronogramas de Actividades .....                | 40   |
| 3.2 Presupuesto y Financiamiento .....              | 41   |
| 3.3 Responsables .....                              | 41   |
| Conclusión .....                                    | 59   |
| Recomendaciones .....                               | 60   |
| Bibliografía .....                                  | 61   |
| Anexo .....   | 63   |
| Matriz de Consistencia.....                         | 64   |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y CUADROS

|  |    |
|--|----|
| IV. Resultados .....   | 42 |
| Cuadro N° 01 Indicadores de la Programación Curricular .....   | 42 |
| Cuadro N° 02 Programación Curricular en el Desempeño del Docente de Aula .....                       | 44 |
| Grafico N° 01 Programación Curricular en el Desempeño del Docente de Aula .....                      | 44 |
| Cuadro N° 03 Indicadores de la Promoción de Aprendizajes del Docente de Aula.....                    | 45 |
| Cuadro N° 04 Promoción de Aprendizajes en el Desempeño del Docente de Aula .....                     | 47 |
| Gráfico N° 02 Promoción de aprendizajes en el desempeño del docente de aula.....                     | 47 |
| Cuadro N° 05 Indicadores de evaluación de aprendizaje en el desempeño del docente. ....              | 48 |
| Cuadro N° 06 Evaluación de aprendizaje en el desempeño del docente de aula.....                      | 49 |
| Gráfico N° 03 evaluación de aprendizaje en el desempeño del docente de aula.....                     | 49 |
| Cuadro N° 07 Indicadores de aspectos que favorecen la intervención del docente.....                  | 50 |
| Cuadro N° 08 aspectos que favorecen la intervención del docente de Aula .....                        | 51 |
| Grafico N° 04 Aspectos Que Favorecen La Intervención Del Docente De Aula.....                        | 51 |
| Cuadro N° 09 Indicadores de organización de tiempo en el desempeño del<br>docente de aula .....      | 52 |
| Cuadro N° 10 Organización de tiempo en el desempeño del docente de Aula .....                        | 53 |
| Gráfico N° 05 Organización De Tiempo En El Desempeño Del Docente De Aula.....                        | 53 |
| Cuadro N° 11 Indicadores De uso De Recursos Y Materiales En El Desempeño<br>Del Docente .....        | 54 |
| Cuadro N° 12 Uso De Recursos Y Materiales En El Desempeño Del Docente<br>De aula .....               | 55 |
| Gráfico N° 06 Uso de recursos y materiales en el desempeño del docente de aula .....                 | 55 |
| Cuadro N° 13 indicadores del clima para favorecer el aprendizaje en el desempeño<br>del docente..... | 56 |
| Cuadro N° 14 clima para favorecer el aprendizaje en el desempeño del docente<br>de aula .....        | 57 |
| Gráfico N° 07 Clima para favorecer el aprendizaje en el desempeño del docente<br>de aula .....       | 58 |

**TÍTULO: “EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE AULA DEL  
NIVEL SECUNDARIO DEL CEPSM SAN MARTIN DE PORRES N° 60019 -  
IQUITOS- 2007”**

**I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

**1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

El presente trabajo de investigación tiene que ver con los procesos de la evaluación de la calidad de la enseñanza que los docentes del CE. San Martín de Porres lleva a la práctica y su posible relación con la mejora de la calidad educativa en ella.

El propósito de la investigación es describir el desempeño del docente en el aula del nivel secundario del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres. Para ello será necesario identificar los procesos de enseñanza, los servicios y programas en relación a ello, determinar el grado de satisfacción, además de identificar otras necesidades de los usuarios finales que son los estudiantes, de manera que puedan surgir alternativas de mejora que se traduzca en calidad educativa en la institución.

Eso nos lleva a que planteemos la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la calidad del desempeño del docente del nivel secundario del CEPPSM N° 60019 San Martín de Porres – Iquitos – 2007 .

El tipo de estudio es no experimental, descriptivo, correlacional y transversal.

La muestra estará compuesta por los estudiantes y los docentes de la institución educativa. Con ellos y con la información que nos brinden se podrá identificar los tipos de enseñanza, e investigar como perciben los estudiantes los servicios que ofrecen los docentes en beneficio de ellos e

identificar sus necesidades para la mejora de la calidad educativa. El muestreo a utilizar es del tipo no probalístico.

Los datos que se obtengan luego de la aplicación de los instrumentos se ingresarán al programa SPSS 14.0 para Windows, con el cual se hallarán frecuencias y porcentajes y se elaborarán cuadros que puedan ayudar a describir, conocer y presentar como son las características de la variable en estudio.

Se pretende que el estudio a realizar constituya un aporte académico importante para la sociedad local y nacional; y sirva como punto de inicio a otros trabajos de investigación en el futuro.

## **1.2 FUNDAMENTACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

La educación es sin lugar a dudas la base del desarrollo en cualquier país del mundo y representa el verdadero motor de cualquier política económica y social seria y responsable por la generación de conocimientos y destrezas intelectuales que genera en las personas capaces de generar un mayor crecimiento económico y protagonizar el cambio hacia la modernidad y eficiencia en el bienestar y calidad de vida que requieren nuestros pueblos.

En nuestra actualidad el sistema educativo en el Perú brinda materias o cursos acorde con un currículo educativo cuyo propósito u objetivo principal es preparar o pretender preparar a los jóvenes para un posible examen de admisión a una universidad.

Terminar la secundaria en nuestro país para algunos jóvenes es un gran reto por las dificultades socioeconómicas y políticas que atraviesa nuestro país. Cuando estos jóvenes se enfrentan a la realidad se dan cuenta que la enseñanza que recibieron en la secundaria no ha sido lo suficiente, esto los afecta emocionalmente y por ende sufren una gran decepción, ya que tienen

que esperar un año o dos para prepararse en las academias pre-universitarias y, ésta se une a su vez al círculo vicioso de la política educativa de la educación pública lo que muestra que el nivel de la calidad de enseñanza es inadecuada.

Los docentes en su mayoría en las instituciones estatales generalmente aplican estrategias didácticas modelos de enseñanza tradicionales, que hacen énfasis en el desarrollo de aprendizajes memorísticos-cognitivos, y poco desarrollan aprendizajes significativos que integren contenidos: conceptuales, procedimentales y actitudinales que fortalezcan capacidades emprendedoras para el desarrollo personal y social del alumno.

Los padres de familia, por ello tienen la necesidad de hacer un sacrificio y ajustar su presupuesto económico para matricular a sus hijos en colegios de régimen privado ya que éstos al menos muestran indicios de una mejor calidad de enseñanza, impartida en valores, preparando a los jóvenes no solo en el saber hacer sino en el saber ser, es decir jóvenes preparados para la vida, capaces de enfrentar los problemas que implica el hecho de vivir en un mundo competitivo como efecto de la globalización.

Es así que los colegios de régimen privado se ven y se sienten comprometidos a brindar una mejor calidad de enseñanza a pesar de que en estas instituciones no hubo una evaluación para determinar si la enseñanza que se imparte es de calidad.

Los docentes generalmente aplican estrategias didácticas modelos de enseñanza tradicionales, que hacen énfasis en el desarrollo de aprendizajes memorísticos-cognitivos, y poco desarrollan aprendizajes significativos que integren contenidos: conceptuales, procedimentales y actitudinales que fortalezcan capacidades emprendedoras para el desarrollo personal y social del alumno.

Por todo lo expuesto formulamos el siguiente problema:

¿Cuál es el desempeño del docente de aula del nivel secundario del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres – Iquitos – 2007

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1 General**

Evaluar el desempeño del docente de aula del nivel secundario del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres.

#### **1.3.2 Específicos**

1. Identificar las características profesionales de los docentes de aula del nivel secundario del CEPSM San Martín de Porres.
2. Identificar las estrategias que utilizan los docentes de aula del nivel secundario de la CEPSM San Martín de Porres.
3. Evaluar el nivel de formación y de actualización de los docentes del CEPSM San Martín de Porres.

#### **Justificación del proyecto**

Con el presente trabajo de investigación se pretende obtener información de las acciones de enseñanza que los docentes realizan en la I.E., si favorecen la calidad y la mejora del aprendizaje.

Servirá también para determinar si las prácticas de enseñanza son un medio para generar aprendizaje diferenciados en todos los aspectos de la formación

del estudiante de manera que se pueda ajustar los procesos de acción para alcanzar esos valores, estimular el desarrollo de otras formas de comprender y de actuar, ampliar los procesos de mejora continua, desarrollar y sostener círculos de aprendizaje, solventar procesos extendidos y continuos de formación para el fortalecimiento de competencias complejas, tanto individual como colectivas.

En este sentido, desde una perspectiva teórica, la presente investigación aportará información valiosa sobre el desempeño en la enseñanza del docente y tratará de determinar si ello está o no relacionado de manera significativa con la mejora de la calidad educativa del C.E.

Desde el punto de vista práctico, se espera que sus resultados puedan servir para que los responsables de la institución adopten medidas orientadas a mejorar la calidad educativa en su conjunto, contribuyendo con ello al mejoramiento de su gestión educativa y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio podría servir de marco referencial para otras investigaciones que se decidan emprender en el futuro que apunten a mejorar la calidad de la enseñanza y la calidad educativa.

### **Formulación de la hipótesis**

La evaluación de la calidad de la enseñanza tiene un impacto significativo en la mejora de la calidad educativa del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres-Iquitos.

### **Identificación y clasificación de las variables**

Variable Independiente (X): Evaluación de la calidad de la enseñanza

Variable Dependiente (Y): Mejora de la calidad educativa.



## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA**

#### **1. CONCEPCIÓN**

\* Para Urban Dallhöf, la evaluación de la calidad de la educación tiene distintos niveles que van desde los mecanismos de control, los sujetos del proceso de enseñanza y lo que demanda el medio.

A pesar de su incorporación creciente en los últimos años, la evaluación de la calidad de la enseñanza sigue siendo, a juicio de Urban Dallhöf -miembro de la Academia de Ciencias de Suecia- un tema complejo que plantea exigencias tanto desde un punto de vista de las políticas de educativas como de su utilización como instrumento de control.

Invitado por la facultad de Educación, Dallhöf –quien es especialista en a distancia, evaluación y seguimiento del posgrado, universidad y regionalización entre otros- ha desarrollado, desde el miércoles pasado, un extenso programa de reuniones y conferencias dirigidas a directivos, académicos y estudiantes de posgrado.

El la dirección de Docencia, el miércoles pasado, el profesor Emérito de las universidades de Upsala y Sundsvall abordó el tema evaluación y calidad de la educación ante representantes de diversas direcciones universitarias.

Según Dallhöf la evaluación es un buen mecanismo para el control de los procesos al interior de las instituciones de educación y que tiene por principio ayuda a mejorar las operaciones que en ellas se realizan. Sin embargo, dice, los mecanismos de control de la eficiencia y eficacia, que son impuestos por organismos superiores, muchas veces atentan contra la

actividad que, por ejemplo deben desempeñar los académicos y, por ende, en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

A su juicio, la Universidad de Concepción, por sus características, "tiene una oportunidad única para tratar esto en forma más sabia, porque las propuestas de control pueden hacerlas desde un punto de vista más holística", afirmó.

Basado en investigaciones en que ha participado, Dallhöff señaló que, desde su punto de vista, hay ciertos aspectos fundamentales que se relacionan con la calidad de la educación: las diferencias de formación entre profesores de la misma especialidad y en un ámbito multidisciplinario; el balance entre la formación de los académicos y el nivel de conocimiento que realmente se domina y se traspa; los niveles de evaluación (que debe considerar, en los alumnos, la medición de objetivos cognitivos y otros como la adquisición de destrezas para aprender; y la evaluación del propio académico acerca de su quehacer) y la relación entre conocimiento e investigación (donde, señala, debe establecerse un equilibrio entre la de carácter básica y aplicada).

Pero en términos de calidad de la enseñanza, hay aspectos más importantes que tienen que ver directamente con la actividad de educar, donde, de acuerdo al especialista, es importante observar el proceso.

De acuerdo a nuevas visiones de la enseñanza, el profesor y el estudiante se encuentran dentro del proceso. Esta visión, en el caso de los estudiantes, involucra que al evaluar los resultados de la enseñanza se establezcan relaciones con sus características particulares (género, edad, formación previa, etc.), algo que ya consideran las nuevas metodologías de la reforma en el país.

Lo nuevo, es que desde esta óptica también se considera la diversidad que hay entre los académicos (competencia frente a los temas, experiencias generales, motivaciones).

Dallhöf afirma que en este nivel de evaluación de la calidad se debe cambiar el centro de atención. Antes la pregunta era: qué es un buen profesor (en relación a la calidad de educación), pero hoy hay que preguntarse sobre lo que es una buena enseñanza.

Esto significa poner el acento en las estrategias. "Y esto es pensar en la estrategia más efectiva para qué objetivos, para qué tipo de estudiantes, para qué fase del aprendizaje, para qué temas, para qué circunstancias, para qué recursos".

Al hablar de la evaluación de la calidad de la enseñanza, Dallhöf advierte que observar lo que ocurre en el entorno. Una evaluación de las respuestas de la institución al medio, a la preparación de sus estudiantes en relación a las demandas del mercado, en relación a lo que la sociedad espera de ella.

## **DEFINICIÓN DE LA CALIDAD**

La calidad es un concepto que ha ido variando con los años y que existe una gran variedad de formas de concebirla en las empresas, a continuación se detallan algunas de las definiciones que comúnmente son utilizadas en la actualidad.

La calidad es: "Satisfacer plenamente las necesidades del cliente.

- Cumplir las expectativas del cliente y algunas más.
- Despertar nuevas necesidades del cliente.
- Lograr productos y servicios con cero defectos.
- Hacer bien las cosas desde la primera vez.
- Diseñar, producir y entregar un producto de satisfacción total.

- Producir un artículo o un servicio de acuerdo a las normas establecidas.
- Dar respuesta inmediata a las solicitudes de los clientes.
- Sonreír a pesar de las adversidades.
- Una categoría tendiente siempre a la excelencia
- Calidad no es un problema, es una solución.

El concepto de Calidad según:

**Edwards Deming:** "la calidad no es otra cosa más que "Una serie de cuestionamiento hacia una mejora continua".

**Dr. J. Juran:** la calidad es "La adecuación para el uso satisfaciendo las necesidades del cliente".

**Kaoru Ishikawa** define a la calidad como: "Desarrollar, diseñar, manufacturar y mantener un producto de calidad que sea el más económico, el útil y siempre satisfactorio para el consumidor".

**Rafael Picolo**, Director General de Hewlett Packard: define "La calidad, no como un concepto aislado, ni que se logra de un día para otro, descansa en fuertes valores que se presentan en el medio ambiente, así como en otros que se adquieren con esfuerzos y disciplina".

Con lo anterior se puede concluir que la calidad se define como "Un proceso de mejoramiento continuo, en donde todas las áreas de la empresa participan activamente en el desarrollo de productos y servicios, que satisfagan las necesidades del cliente, logrando con ello mayor productividad".

## 2. TIPOS/CLASES/MODELOS

### 2.1 ENSEÑANZA

Enseñar desde una perspectiva muy general, es comunicar algún conocimiento, habilidad o experiencia a alguien con el fin de que lo aprenda, empleando para ello un conjunto de métodos y técnicas.

Para poder identificar un Modelo de enseñanza necesitamos conocer sus características, que podemos descubrir con tres preguntas (Rafael Porlán):

- ¿Que enseñar?
- ¿Cómo enseñar?
- ¿Que y cómo evaluar?

Las preguntas anteriores las podemos resumir en:

- Enfoque
- Metodología
- Evaluación

En forma más concreta necesitamos identificar la percepción que cada modelo tiene: del docente, alumno y saberes. Conociendo cada uno de estos elementos, se facilitara identificar que modelo de enseñanza se esta empleando, aunque hay casos en los que se mezclan ciertos elementos de cada modelo dando uno aparentemente diferente.

#### **Modelo Tradicional**

El Modelo de transmisión ó perspectiva tradicional, concibe la enseñanza como una actividad artesanal y al profesor/a como un artesano, donde su función es explicar claramente y exponer de manera progresiva, si aparecen errores es culpa del alumno por no adoptar la

actitud esperada, además el alumno es visto como una página en blanco, un vaso vacío o una alcancía que hay que llenar; En general se ve al alumno como un individuo pasivo.

Dentro de esta concepción educativa se pueden distinguir dos enfoques principalmente:

- El primero es un enfoque enciclopédico, donde el profesor es un especialista o una enciclopedia llena de información; la enseñanza es la mera transmisión de conocimientos o aprendizajes que al final se resumen en una acumulación de conocimientos, dentro de este enfoque no se distingue entre saber y saber enseñar.
- El segundo enfoque es el comprensivo, donde el profesor/a es un intelectual que comprende lógicamente la estructura de la materia pero sólo la transmite.

En ambos enfoques no se da importancia al conocimiento pedagógico que no esté relacionado con las disciplinas de su modo de transmisión y presentación, ni al conocimiento que se deriva de la experiencia práctica como docente, es un aprendizaje basado en la teoría.

En resumen en esta perspectiva el aprendizaje es la mera comunicación entre emisor (maestro) y receptor (alumno) y se ignora el fenómeno de comprensión y el proceso de la relación con sentido de los contenidos.

### **Modelo Conductista**

El Modelo de Condicionamiento o de pedagogía conductista, según Jean Pierre está basada en los estudios de B.F. Skinner e Ivan Pavlov sobre aprendizaje; aquí generalmente se dan los medios para llegar al comportamiento esperado y verificar su obtención; el problema es que nada garantiza que el comportamiento externo se corresponda con el

mental; para otros autores como Ángel Pérez Gómez este modelo es una perspectiva técnica, la cual concibe la enseñanza como una ciencia aplicada y al docente como técnico.

### **Modelo Constructivista**

El Modelo del Constructivismo o perspectiva radical que concibe la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional autónomo que investiga reflexionando sobre su práctica, si hay algo que difiera este modelo con los tres anteriores es la forma en la que se percibe al error como un indicador y analizador de los procesos intelectuales; para el constructivismo aprender es arriesgarse a errar (ir de un lado a otro), mucho de los errores cometidos en situaciones didácticas deben considerarse como momentos creativos.

Para el constructivismo la enseñanza no es una simple transmisión de conocimientos, es en cambio la organización de métodos de apoyo que permitan a los alumnos construir su propio saber. No aprendemos sólo registrando en nuestro cerebro, aprendemos construyendo nuestra propia estructura cognitiva, es por tanto necesario entender que esta teoría esta fundamentada primordialmente por tres autores: Vigotsky, Piaget y Ausubel, quienes realizaron investigaciones en el campo de la adquisición de conocimientos del niño,

## **2.2 LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

### **1. CONCEPCIÓN**

#### **CALIDAD TOTAL APLICADA A LA EDUCACION**

Hoy en día, las instituciones de Educación Superior - Universidades, Escuelas especializadas, Institutos Tecnológicos, etc. – enfrentamos grandes desafíos y paradigmas.

Tenemos la responsabilidad, no sólo de enfrentar dichos desafíos y paradigmas, sino también de preparar a otros, es decir a nuestros alumnos, para que ellos también puedan enfrentarlos.

Hablar de paradigmas es hablar de “creencias”, puntos de referencia internos o externos, formas de ver las cosas, etc. No nos referimos a que los paradigmas sean buenos o malos, aunque podríamos hablar de paradigmas obsoletos, sin de un concepto nuevo, el concepto de “paradigma”.

Podríamos decir entonces que hoy en día nos enfrentamos a una nueva forma de ver las cosas, esto es a unos Mega paradigmas: Modernización (del estado, de las empresas, etc.), “Empowerment” (dar poder y participación en la toma de decisiones), Globalización (mercados abiertos) y Actualización (educación y tecnología).

Todo esto que afrontamos está íntimamente relacionado con el concepto de cambio de cambio. El cambio es una realidad con la que no sólo tenemos que convivir, sino que debemos enfrentarla, manejarla y provocarla continuamente.

El cambio no es una elección puesto que ya de los tenemos con nosotros. El cambio es una necesidad, por ejemplo: las instituciones educativas, así como las empresas, no podemos ignorar la “Globalización”, puesto que ya está aquí: o la manejamos o nos rezagamos.

Sin embargo hay algo que no cambia: Los valores, Stephen Covey en su libro “Los Siete Hábitos de la gente altamente efectiva”, los llama “principios”. El valor de la Familia, el valor



de la libertad, el valor del amor, etc. ; son principios universales que no están sujetos al cambio, sino que responden a leyes inherentes que no están sujetos al cambio, sino que responden a leyes inherentes en la naturaleza humana.

### **¿QUÉ ENTENDEMOS POR CALIDAD EN EDUCACIÓN?**

El descenso de natalidad que se ha producido en nuestro contexto y la amplia oferta educativa existente sitúa a los centros docentes en una situación competitiva donde la calidad se convierte en un factor estratégico fundamental.

Pero por otra parte, los retos que nos hemos marcado de universalizar la escolarización inicial y de afrontar la formación permanente que la sociedad de la información demanda, solamente resultarán eficaces y tendrán sentido si se llevan a cabo desde una perspectiva de calidad.

La OCDE (1995) define la **educación de calidad como aquella que "asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta"**.

No obstante hay que tener en cuenta que no es lo mismo preparar para la vida adulta en un entorno rural, relativamente sencillo y estable, que en el entorno complejo y cambiante de una enorme ciudad; ni es lo mismo educar aceptando sin más el modelo actual de sociedad que considerando la posible construcción de un mundo mejor para todos.

Otra definición sería: **"La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama**

**de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados." (J. Mortimore)**

Y la eficacia no estará en conseguir un buen producto a partir de unas buenas condiciones de entrada, sino en hacer progresar a todos los alumnos a partir de sus circunstancias personales. En este sentido conviene enfatizar en la calidad de los procesos escolares, y evitar dar un valor absoluto a los productos obtenidos.

**Según CLIMENT GINÉ** (a partir del artículo de CLIMENT GINÉ: *"Des de l'esfera dels valors"*. Publicado en el número 7 de la Revista de Blanquerna, URL-2002), **desde la esfera de los valores, un sistema educativo de calidad se caracteriza por su capacidad para:**

- Ser accesible a todos los ciudadanos.
- Facilitar los recursos personales, organizativos y materiales, ajustados a las necesidades de cada alumno para que TODOS puedan tener las oportunidades que promoverán lo más posible su progreso académico y personal.
- Promover cambio e innovación en la institución escolar y en las aulas (lo que se conseguirá, entre otros medios, posibilitando la reflexión compartida sobre la propia práctica docente y el trabajo colaborativo del profesorado)

- Promover la participación activa del alumnado, tanto en el aprendizaje como en la vida de la institución, en un marco de valores donde TODOS se sientan respetados y valorados como personas.
- Lograr la participación de las familias e insertarse en la comunidad
- Estimular y facilitar el desarrollo y el bienestar del profesorado y de los demás profesionales del centro.

## **2. TIPOS/CLASIFICACIÓN/CARACTERÍSTICAS**

### **FACTORES QUE DETERMINAN LA CALIDAD EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA**

- **Los recursos materiales** disponibles: aulas de clase, aulas de recursos, biblioteca, laboratorios, patio, instalaciones deportivas, mobiliario, recursos educativos.
- **Los recursos humanos:** nivel científico y didáctico del profesorado, experiencia y actitudes del personal en general, capacidad de trabajar en equipo, ratios alumnos/profesor, tiempo de dedicación... Los servicios y las actuaciones que realizan las personas son los que determinan la calidad de toda organización. En este sentido es muy importante su participación y compromiso
- **La dirección y gestión administrativa y académica del centro:** labor directiva, organización, funcionamiento de los servicios, relaciones humanas, coordinación y control.

- **Aspectos pedagógicos:** PEC (proyecto educativo de centro), PCC (proyecto curricular de centro), evaluación inicial de los alumnos, adecuación de los objetivos y los contenidos, tratamiento de la diversidad, metodología didáctica, utilización de los recursos educativos, evaluación, tutorías, logro de los objetivos previstos...

### **PRINCIPIOS DE LA CALIDAD TOTAL EN EDUCACIÓN.**

A lo largo del tiempo ha ido variando la consideración de lo que resulta fundamental en la calidad. Primero fue el "producto", más tarde el "proceso", luego los "trabajadores". Actualmente la **calidad total** se fundamenta en la idea de la **satisfacción del cliente** (en el ámbito educativo esto puede considerarse la superación de los principios de las "escuelas eficaces")

- **Lo más importante es la satisfacción del cliente**, con el coste más bajo posible.. La empresa de éxito será la que identifique y satisfaga las expectativas de sus clientes.
- El proceso de calidad total **se inicia con la detección de problemas y deficiencias y la propuesta de determinadas soluciones.**
- La gestión de la calidad **se fundamenta en el desarrollo continuo de planes integrales**, no en la ejecución de simples acciones aisladas o puntuales.
- **La toma de decisiones se debe realizar como consecuencia de datos y evidencias**, no a partir de suposiciones y opiniones. Por lo tanto es preciso evaluar.
- **La calidad depende básicamente de las personas**, por ello resulta fundamental atender a aspectos como:

- ✓ La participación
  - ✓ El compromiso
  - ✓ La implicación voluntaria
  - ✓ La colaboración
  - ✓ El trabajo en equipo
  - ✓ La formación de las personas
  - ✓ Propiciar el desarrollo/crecimiento personal de cada individuo como clave del crecimiento y enriquecimiento de la organización
- **La calidad total implica a toda la organización**
  - Y hay que tener en cuenta que **el círculo de un sistema de calidad es recursivo: planear, ejecutar, evaluar, ajustar**

## **LOS SISTEMAS DE CALIDAD SEGÚN LAS NORMAS ISO 9000**

Las normas ISO 8402-86 definen el **sistema de calidad** de una organización como el conjunto de la estructura de la organización, las responsabilidades, los procedimientos, los procesos y los recursos que se establecen para llevar a cabo la gestión de la calidad en ella.

Los **objetivos** que persigue la implantación de un sistema de calidad de acuerdo con las normas ISO-9000 pueden ser diversos:

- Asegurar que permanentemente y sistemáticamente los alumnos alcancen los conocimientos previstos y pactados con los clientes y alumnos
- Producir el cambio de mentalidad que supone sustituir la buena voluntad por el método que se quiera implantar.

El **proceso de implantación** de un sistema de calidad en un centro docente considera las siguientes fases:

- Toma de conciencia de la situación actual del centro, de los problemas, de la necesidad de cambio.
- Decisión de empezar que se concreta en dos momentos: ¿qué vamos a hacer? (se formará a la dirección y parte del personal sobre el tema de la calidad y las instrumentos que se utilizan en los sistemas de calidad), ¿dónde estamos? (se hará un diagnóstico de la situación actual del centro).
- Declaración de la un plan para la mejora del centro y aceptación por todo el colectivo.
- Actuación de todo el personal según los acuerdos
- Seguimiento y control del proceso, con el fin de comprobar el logro de los objetivos, analizar las desviaciones y sus posibles causas; establecer mecanismos de corrección.
- Establecimiento de un sistema de mejora continua de la calidad. Comprenderá: una estructura organizativa y el empleo de herramientas adecuadas.
- Finalmente habrá que seguir unos trámites para que alguna de las empresas acreditadas certifique que el sistema de calidad diseñado y aplicado está de acuerdo con las normas ISO 9000

## **ALGUNOS INDICADORES PARA ESTIMAR LA CALIDAD EN LAS ESCUELAS**

### **- Características generales**

- Niveles educativos que se imparten
- Precio

### **- Modelo de enseñanza y oferta educativa**

- Modelo educativo: PEC, PCC.
- Reconocimiento externo
- Tasa media de aprobados en los exámenes de selectividad
- Porcentaje de alumnos que participan en programas de intercambio
- Idiomas que se imparten
- Atención a las necesidades especiales del alumnado
- Actividades extraescolares
- Asociación de madres y padres de alumnos

### **- Recursos humanos**

- Titulación del profesorado
- Participación del profesorado en actividades de formación permanente.
- Acreditación específica de los miembros del equipo directivo  
- estabilidad de personal

### **- Recursos materiales**

- Ratio alumnos /aula
- Ratio alumnos / profesor

- ◀ Ratio alumnos / ordenadores a su disposición
- ◀ Ratio alumnos / ordenadores con acceso a Internet a su disposición
- ◀ Ratio profesores / ordenadores para su uso exclusivo
- ◀ Servicios de apoyo: orientación, atención psicológica y médica...
- ◀ Superficie general del centro: aulas, patios...
- ◀ Número de aulas de clase con pizarra digital
- ◀ Número de aulas informáticas
- ◀ Transporte escolar
- ◀ Servicio de comedor
- ◀ Laboratorios y aulas de recursos
- ◀ Instalaciones deportivas

**MODELOS DE ESCOLARIZACIÓN** (Manuel Lorenzo, 2003, Temáticos Escuela Española, nº8)

A partir de la triple clasificación de los paradigmas o plataformas de análisis que hiciera Habermas, Manuel Lorenzo propone el siguiente esquema:

- **Desde una visión eficientista**, que concibe las escuelas como organizaciones que deben dar resultados tangibles:
  - Escuelas de excelencia, cuyas raíces están en los movimientos de Gestión de Calidad
  - Escuelas eficaces. Partiendo de que unas escuelas funcionan mejor que otras, se trata de identificar sus características
  - Centros o aulas inteligentes, con una fuerte orientación hacia las TIC
  - Escuelas aceleradas, con un uso generalizado de las TIC y orientadas hacia modelos integradores y colaborativos



- Escuelas charter, propiciadas por grupos de familias que buscan un tipo específico de centro.
- Centros de tele formación: ciberescuelas, aulas virtuales.
  
- **Desde una visión fenomenológica, interpretativa o simbólica**, que incide más en lo que esta realidad tangible significa para cada uno de sus miembros, incorporando a la organización los significados y los procesos mediante los cuales los sujetos construyen estos resultados.
  - Organizaciones que aprenden
  - Organizaciones emocionales, considerando la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner y las aportaciones sobre la inteligencia emocional de Goleman
  - La escuela inclusiva, centrada en la atención a la diversidad y la integración de todos los alumnos; donde se reconoce lo que cada uno puede ofrecer a la comunidad escolar.
  - Escuelas con agrupamientos flexibles
  - Escuela total, entendida como un paraguas bajo el cual se desarrolla toda la vida humana entendida como una permanente educación.
  
- **Desde la visión crítica**, socio crítica, que considera que estos modelos nunca son neutros, y siempre están al servicio de intereses o grupos:
  - Visión micropolítica de la escuela, en la que su dinámica puede explicarse a partir de la consideración de las tensiones entre grupos (con intereses distintos) dentro del centro.

- La escuela como organización ética, ya que educar siempre significa encontrarse con el mundo de los valores
- Instituciones de educación no formal

El modelo Goien es una potente herramienta para conseguir crear el ambiente necesario y generar una nueva percepción del cambio entre los miembros de la comunidad escolar de forma que se implante con éxito cualquier estrategia de calidad avanzada o innovación en el centro de educación».

Este modelo de calidad implica la participación de todos los integrantes de un centro de enseñanza o formativo: alumnos, profesores y padres. El objetivo final es alcanzar un sistema de gestión que permita la mejora de la calidad de los centros educativos, para lo que facilita una metodología que contribuye a alcanzar una mejora continua. Para ellos se deben dedicar esfuerzos a prioridades como inculcar entre los trabajadores el concepto de trabajo en equipo, fijar una metodología de trabajo adecuada, lograr mecanismos y canales de comunicación fluidas entre los elementos de la organización y facilitar su participación.

Zabala recuerda que hasta ahora en muchos centros se han aplicado modelos y sistemas de gestión de la calidad en los que se apreciaba una falta de liderazgo, necesaria para alcanzar el éxito del modelo. Asimismo, destaca que la formación del personal docente de los centros no siempre era la adecuada al sector educativo, y a menudo es el director quien posee la responsabilidad de formar al resto del personal del centro. Otra de las carencias que ha constatado es la falta de participación de los profesores en el desarrollo de los centros ni se procura un modelo de gestión orientado a la mejora continua que permita canalizar todas las oportunidades de mejora que se puedan presentar.

El estudio elaborado por Zabala ha constatado que en opinión de los trabajadores de los centros de educación, existen multitud de hábitos adquiridos en los centros y que a menudo son difíciles de modificar, además de primar el trabajo individual de cada uno de los docentes por encima de los objetivos comunes del centro. Además, la mayoría de trabajadores de estos centros señala que no existe un objetivo común del centro. Sin embargo, en todos los casos, los trabajadores constatan que su máxima preocupación es mejorar la calidad para mantener el prestigio del centro, sin embargo reconocen en la mayoría de los casos que desconocen las estrategias de calidad adecuadas para lograrlo.

El modelo Goien basa su sistema de organización y búsqueda de la calidad en cuatro aspectos fundamentales: el liderazgo instructivo, un modelo de gestión participativa, un avance dirigido y la elección de un referente existente.

Respecto al funcionamiento que se debe fijar y procurar, Zabala señala que «es necesario que todos los centros tengan una metodología de trabajo bien definida y cuyas bases fundamentales sean el trabajo en equipo, la igualdad, la participación y la orientación hacia una mejora continua». Este modelo debe aplicarse a la gestión de todo el centro, así como en los procesos habituales, para que se establezca un único canal de gestión que permita canalizar la participación de todos los integrantes del centro.

El tercer pilar del modelo Goien de centros educativos establece que se debe procurar un avance dirigido, consistente en la definición de una misión u objetivo, establecer una visión del centro y una planificación estratégica para alcanzar los propósitos fijados con la colaboración de todas las partes.

### **Distintos enfoques de la calidad**

El significado atribuido a la expresión «calidad de la educación» incluye varias dimensiones o enfoques, complementarios entre sí.

Un primer sentido del concepto es el que surge por oposición a los fenómenos de vaciamiento anteriormente anotados. En este sentido la calidad es entendida como «**eficacia**»: una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender -aquello que está establecido en los planes y programas curriculares- al cabo de determinados ciclos o niveles. En esta perspectiva el énfasis está puesto en que, además de asistir, los niños y adolescentes aprendan en su paso por el sistema. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa.

Una segunda dimensión del concepto de calidad, complementario del anterior, está referido a qué es lo que se aprende en el sistema y a su «**relevancia**» en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad es aquella cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona -intelectual, afectiva, moral y físicamente-, y para desempeñarse adecuadamente en los diversos ámbitos de la sociedad -el político, el económico, el social-. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los fines atribuidos a la acción educativa y su concreción en los diseños y contenidos curriculares.

Finalmente, una tercera dimensión es la que se refiere a la calidad de los «**procesos**» y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia educativa. Desde esta perspectiva una educación de calidad es aquella que ofrece a niños y adolescentes un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un cuerpo docente adecuadamente preparado para la tarea de enseñar, buenos materiales de

estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc. Esta dimensión del concepto pone en primer plano el análisis de los medios empleados en la acción educativa.

Obviamente las tres dimensiones del concepto son esenciales a la hora de construir un sistema de evaluación de la calidad de la educación.

La puesta en primer plano del problema de la calidad de los aprendizajes torna absolutamente insuficientes los indicadores tradicionalmente empleados para evaluar el desempeño de los sistemas educativos: evolución de la matrícula, cobertura, repetición, deserción, etc. Dichos indicadores respondían al supuesto implícito de que dentro de la escuela se aprendía, supuesto que ha dejado de tener vigencia.

En el pasado se presuponía la calidad de la enseñanza y el aprendizaje dentro del sistema. Se presuponía que éstos básicamente ocurrían dentro del sistema y efectivamente así era. Se daba por sentado que más años de escolaridad tenían necesariamente como consecuencia ciudadanos mejor preparados y recursos humanos más calificados y productivos. Del mismo modo, en el plano político se postulaba que más años de educación significarían más democracia y participación ciudadana. El sistema educativo era una suerte de «caja negra»: lo que sucedía en su interior no era objeto de análisis, bastaba con preocuparse de que la población accediera.

En el presente la preocupación central ya no es únicamente cuántos y en qué proporción asisten sino quiénes aprenden en las escuelas, qué aprenden y en qué condiciones aprenden.

En este contexto un sistema de evaluación de la calidad que provea de información sistemática acerca de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes adquiere una importancia estratégica vital: un sistema que, a

partir de la definición de cuáles son los conocimientos y capacidades cognitivas básicas que todo alumno debería haber desarrollado al cabo de ciertos ciclos de enseñanza formal, tenga como eje la producción de información sobre el grado en que dichos aprendizajes han sido logrados.

Si se asume que de la calidad de la formación de las personas dependen en buena medida las posibilidades de desarrollo económico y social de un país, si se asume que existe una marcada pérdida de centralidad del acceso al conocimiento como función primordial de los sistemas educativos, si se asume el desafío de que éstos no queden relegados a un rol de guarderías que cuidan de los niños y jóvenes mientras sus padres trabajan, si se asume que para los sectores más desfavorecidos de la sociedad las escuelas no deben reducirse a ser un espacio de asistencia social al que se recurre únicamente en busca de alimentación o atención sanitaria; si se asumen estas premisas, entonces un sistema nacional de evaluación que produzca información acerca de los aprendizajes efectivamente incorporados por los alumnos en su paso por el sistema educativo adquiere una importancia estratégica central para la política educativa.

## **DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

### **EDUCACIÓN**

La educación (del latín “educare”) puede definirse como: “El proceso bidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. La educación no sólo se produce a través de la palabra, está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes. “El proceso de inculcación / asimilación cultural, moral y conductual.

### **EVALUACIÓN**

Juicio educativo y calificación que se da sobre una persona o situación basándose en una evidencia contrastable.

La evaluación educacional consiste en llevar a cabo juicios acerca del avance y progreso de cada estudiante, aunque la prueba usada no se considere siempre la más adecuada. Recientemente los fines de la evaluación juzgan tanto el proceso de aprendizaje como los logros de los estudiantes. En este sentido, una diferencia fundamental con respecto al término tradicional de los exámenes —prueba fijada en un tiempo y muy controlada— es la evaluación continua, que se realiza con otro tipo de medios, entre los que se incluye el conjunto de tareas realizadas por el estudiante durante el curso. Así, la evaluación se realiza generalmente para obtener una información más global y envolvente de las actividades que la simple y puntual referencia de los papeles escritos en el momento del examen.

## **CALIDAD**

La calidad tiene muchas definiciones, pero la básica es aquella que dice que aquel producto o servicio que nosotros adquiramos satisfaga nuestras expectativas sobradamente. Es decir, que aquel servicio o producto funcione tal y como nosotros queramos y para realizar aquella tarea o servicio que nos tiene que realizar. Con todo y a pesar de esta definición el término "Calidad" siempre será entendido de diferente manera por cada uno de nosotros, ya que para unos la Calidad residirá en un producto y en otros en su servicio posventa de este producto, por poner un ejemplo. Lo cierto es que nunca llegaremos a definir exactamente lo que representa el término Calidad a pesar de que últimamente este término se haya puesto de moda.

## **ENSEÑANZA**

Es el arte de comunicar a otros los conocimientos que no poseen. Para enseñar con éxito, no es suficiente que el maestro sea instruido. Es necesario, además, que sepa cómo lograr que los alumnos saquen provecho

de su propia instrucción; es preciso que encuentre y ponga en práctica los medios adecuados para facilitar esta transmisión de conocimientos. En otras palabras, debe seguir un buen método. (Roger Cousinet, “Formación del educador”.

### **CRITERIO DE DESEMPEÑO:**

Es precisar en términos de: la calidad con que deben lograrse; las evidencias de que fueron obtenidos; el campo de aplicación; y los conocimientos requeridos de una persona en el trabajo, además se alude al resultado esperado con el elemento de competencia y a un enunciado evaluativo de la calidad que ese resultado debe presentar. Se puede afirmar que los criterios de desempeño son una descripción de los requisitos de calidad para el resultado obtenido en el desempeño laboral; permiten establecer si el trabajador alcanza o no el resultado descrito en el elemento de competencia.

### **EVALUACIÓN DE CALIDAD (Eficiencia):**

La palabra **eficiencia** proviene del latín *efficientia* que en español quiere decir, acción, fuerza, producción.

En economía la eficiencia es la capacidad administrativa de producir el máximo de resultados con el mínimo de recursos, el mínimo de energía y en el mínimo de tiempo posible.

Otros significados incluyen:

1. Virtud y facultad para obtener un efecto deseado.
2. Acción para lograr este efecto.
3. Competencia en el cargo que se ocupa.
4. Aptitud para realizar un trabajo o una labor.



**ALUMNO:**

Estudiante matriculado en algún programa o carrera dentro de una institución de educación superior. Se habla también de antiguos alumnos, ex alumnos, egresados o alumnos, para designar a las personas que han sido estudiantes de una institución de educación superior. Se puede ser alumno de más de una institución, programa o carrera.

**ÁREA BÁSICA INSTRUMENTAL: ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA (también troncales – básica instrumental –Materia Básica Instrumental)**

Comprende conocimientos, habilidades y destrezas básicas requeridas en los procesos y productos de aprendizaje de las diversas áreas que conforman.

Comprende las asignaturas de los primeros años, generalmente.

**ÁREA DE CONOCIMIENTO:**

Campo diferenciado del saber. En algunos países hay un catálogo oficial de áreas de conocimiento. Cada profesor universitario pertenece a una de esas áreas de conocimiento. Los procesos de selección de profesorado se realizan conforme a esas áreas, desde Álgebra a Zoología. Puede consultarse, por ejemplo, el elenco de áreas de conocimiento de la UNESCO.

**ÁREA GENERAL HUMANISTA:**

Incluye valores, actitudes, conceptos, principios y generalizaciones esenciales de los conocimientos científicos y del desarrollo humano, que requiere el profesional en formación.

## **ÁREA DE FORMACIÓN PROFESIONAL (también ciclo profesional – técnica profesional)**

Incluye asignaturas que proveerán los conocimientos técnicos que corresponden a los campos específicos de la carrera y de la investigación. Tiene por objetivo fundamental promover un proceso de reflexión, análisis e inferencia. Habilitar condiciones de análisis de las diferentes tendencias que se desarrollan con base a la cultura y característica organizacional del país y del entorno ante la globalización económica actual.

### **COMPETENCIA:**

Conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas, tanto específicas como transversales, que debe reunir un titulado para satisfacer plenamente las exigencias sociales.

### **CURRÍCULO (curriculum):**

También se denomina estructura curricular. Es similar al concepto de plan de estudios, es decir el conjunto de asignaturas o materias así como los requisitos académicos con los que se organiza una carrera. Por extensión, puede aplicarse al itinerario seguido por un estudiante para obtener su titulación. Véase plan de estudios.

### **EGRESADO:**

Término que se aplica a la persona que ha completado sus estudios universitarios. En algunos países se refiere a estudiantes que han completado satisfactoriamente los cursos de su carrera; en otros, adicionalmente, se utiliza para designar a estudiantes que habiendo concluido los cursos de su plan de estudios, no han realizado su trabajo final de graduación, por lo que no han recibido el título correspondiente.

Establece la relación de una persona recién titulada con su institución, no tanto con el tipo de título que ha obtenido u obtendrá o con su especialidad.

(UNESCO) Ámbito sustantivo de conocimientos propios de una disciplina o carrera, que tienen una unidad de conocimiento y puede integrar una o varias asignaturas.

## **PLAN DE ESTUDIOS**

Organización de un programa según asignaturas, materias, créditos, cursos y grupos docentes. Véase currículo. Conjunto de actividades de enseñanza-aprendizaje con la información general de los contenidos de las asignaturas de una carrera, la distribución secuencial y agrupamiento de las mismas, la temporalidad del desarrollo de las asignaturas y sus prerrequisitos, la proporción de la enseñanza teórica vinculada con la experimental, así como el valor en crédito de cada asignatura, la estructura del propio plan y la inclusión en su caso de un programa de pasantías y un proyecto final de graduación como parte del propio plan.

## **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:**

El presente estudio es una investigación de tipo descriptivo- correlacional porque pretende medir el grado de relación entre la evaluación de la calidad de la enseñanza y la mejora de la calidad educativa del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres.

Se asume el diseño correlacional – transaccional. Es correlacional porque se recolectará datos referentes a las variables del estudio con intención de determinar alguna relación entre estas variables. Es transaccional porque

estudiará a sujetos de diferentes características en un mismo momento en las variables de interés en la presente investigación. El diagrama que corresponde a este diseño es el siguiente:

$$M \left\{ \begin{array}{l} Ox \\ r \\ Oy \end{array} \right.$$

Donde:

- M : Es la muestra del estudio.
- Ox : Es la observación e información recogida de la evaluación de la calidad de la enseñanza.
- Oy : Es la observación e información recogida de la mejora de la calidad educativa en la I.E.
- r : Es la probable relación entre la evaluación de la calidad de la enseñanza y la mejora de la calidad educativa del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres.

#### 4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE / DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL / DIMENSIONES   | INDICADORES   | ÍNDICES  |
|--|--|---|--|
| <p><b>Variable 1:</b><br/><b>Evaluación de la Calidad de la Enseñanza.</b></p> <p>Es un proceso para emitir juicios de valor con los resultados que se logran luego de los procesos de enseñanza.</p>  | <p>Procedimiento metodológico de recogida de información para emitir juicios de valor y tomar las decisiones respectivas en relación al proceso de enseñanza realizado por los docentes.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cualidades personales.</li> <li>• Preparación de clases.</li> <li>• Habilidad para enseñar.</li> <li>• Dominio-entusiasmo.</li> <li>• Disciplina-control.</li> <li>• Relación con los estudiantes.</li> <li>• Innovación educativa.</li> <li>• Evaluación pertinente.</li> <li>• Resultados académicos.</li> <li>• Relaciones profesionales.</li> <li>• Formación docente.</li> <li>• Relación con las autoridades.</li> </ul>   | <p>(1) No necesita mejoras.</p> <p>(2) Necesita alguna mejora.</p> <p>(3) Necesita mejorar.</p> <p>(4) Necesita mejoras de consideración.</p> <p>(5) No tiene actitud de cambio.</p> |
| <p><b>Variable 2:</b><br/><b>Mejora de la calidad educativa</b></p> <p>Desarrollo real permanente de un proceso en el cual la educación es un instrumento fundamental donde no solo se debe transmitir conocimientos o contenidos sino, generar conductas sociales responsables para beneficio de la persona y la institución.</p> | <p>Proceso en donde se promueve el compromiso de formar a los estudiantes y estimular a la institución para que participen en forma responsable en y para su comunidad, sea en el ámbito local, regional o nacional. Significa reaprender con la capacidad de actuar responsablemente ante los cambios continuos en materia educativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•DOCENTES</li> <li>-Grado académico</li> <li>-Dedicación</li> <li>-Categoría</li> <li>-Experiencia</li> <li>•ESTUDIANTES</li> <li>-Ingresantes/ año</li> <li>-Proceso de ingreso.</li> <li>-Situación social.</li> <li>-Situación económica.</li> <li>•INFRAESTRUCTURA</li> <li>-Aulas: (Número, capacidad, equipamiento, adecuación)</li> <li>-Talleres: (Numero, capacidad, equipamiento, adecuación)</li> <li>-Instalaciones informáticas.</li> <li>-Instalaciones para el docente.</li> <li>-Recursos y materiales.</li> <li>-Bibliotecas ( Numero, capacidad y adecuación)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecuado</li> <li>•Inadecuado</li> </ul>   |

## **5. DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **5.1. Población:**

La población objetivo del estudio estará conformada por todos los estudiantes y los docentes de la Institución Educativa, y son:

| <b>Personal</b> | <b>Nº</b> |
|-----------------|-----------|
| Alumnos         | 712       |
| Docente         | 33        |
| Total           | 745       |

### **5.2. Muestra**

La muestra del estudio estará constituida por el 30% de los estudiantes y docentes de la Institución Educativa. El método para obtener la muestra es intencional.

## **6. INSTRUMENTOS PARA RECOLECTAR LOS DATOS**

### **Técnicas e Instrumentos:**

Para recoger la información relevante del estudio se utilizará la técnica de la encuesta, cuyo instrumento será un cuestionario y la observación cuyo instrumento es la lista de cotejo.

El cuestionario, nos permitirá conocer mejor los aspectos técnicos de su formación.

Con una Lista de cotejo, se comprobará la ausencia o presencia de los elementos pertenecientes para mejorar la calidad educativa de la Institución Educativa.

En el marco de la técnica de encuesta se diseñará dos cuestionarios, uno aplicado a los docentes y el otro cuestionario a los estudiantes de la institución.

La validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se realizará mediante la opinión de juicio de expertos, quienes analizarán dichos instrumentos y plantearán los reajustes o cambios pertinentes.

La confiabilidad, será comprobada mediante una Prueba Piloto, aplicado a un 10% del total de la población objetivo del estudio; esto permitirá hacer los reajustes y correcciones de algunas preguntas así como el estilo de redacción para su impresión y administración correspondiente.

## **7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

La información será procesada de manera automática, mediante el programa estadístico SPSS, versión 13, teniendo en cuenta las variables e indicadores del estudio.

Para el análisis univariado se utilizará medidas de resumen y medidas de tendencia central. Los resultados serán presentados mediante cuadros y gráficos de barras simples y compuestas, para facilitar su análisis e interpretación de acuerdo a las variables en estudio.

Para el análisis bivariado, se utilizarán tablas de doble entrada o tablas de contingencia. Para comprobar la hipótesis, se utilizará la estadística inferencial a través de la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada a un nivel de significancia  $\alpha$  0.05.

### III. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

#### 3.1. Cronograma de actividades

| N° | ACTIVIDAD                                      | 2008 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|--|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|    |  | E    | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
| 1  | Revisión de la literatura                      | X    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2  | Diseño del Proyecto                            |      | X |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3  | Presentación y revisión del Proyecto           |      |   | X |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4  | Reajuste del Proyecto                          |      |   | X |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5  | Diseño de instrumentos de recolección de datos |      |   | X |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 6  | Validación de los instrumentos (Prueba Piloto) |      |   | X |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 7  | Reajuste de los instrumentos                   |      |   |   | X |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 8  | Coordinación con las Instituciones             |      |   |   | X |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 9  | Recolección de datos                           |      |   |   | X | X |   |   |   |   |   |   |   |
| 10 | Verificación de los datos recolectados         |      |   |   |   |   | X |   |   |   |   |   |   |
| 11 | Procesamiento y análisis de datos              |      |   |   |   |   |   | X | X |   |   |   |   |
| 12 | Redacción del Informe de Tesis                 |      |   |   |   |   |   |   |   | X | X |   |   |
| 13 | Presentación y revisión                        |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   | X |   |
| 14 | Reajuste del Informe                           |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   | X |   |
| 15 | Sustentación de la Tesis                       |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | X |



### 3.2. Presupuesto y financiamiento

| Partida | Concepto                                    | Costo         |
|---------|---|---------------|
| 20      | 01. REMUNERACIONES                          |               |
| 30      | Asesoría.....                               | S/. 2,000.00  |
|         | 02. Bienes                                  |               |
|         | Materiales de oficina.....                  | 350.00        |
| 30      | Materiales de procesamiento automático..... | 300.00        |
|         | 03. Servicios                               | 300.00        |
|         | Fotocopiado.....                            | 150.00        |
|         | Anillado.....                               | 450.00        |
|         | Impresiones.....                            | <u>250.00</u> |
|         | Movilidad.....                              |               |
|         | Sub total:                                  | S/. 3,800.00  |
| 39      | + Imprevistos (10% del Sub total).....      | <u>380.00</u> |
|         | Total:                                      | S/. 4,180.00  |

### 3.3. Responsables

A cargo de la Sra Lic. Mariela Arévalo

#### **IV. CAPITULO IV : RESULTADOS**

Los resultados de la evaluación del desempeño del docente de aula de la institución educativa “San Martín de Porres” de Iquitos se realizaron de acuerdo a los componentes de calidad evaluados en una ficha de observación que a continuación se detalla:

**CUADRO 01**  
**INDICADORES DE LA PROGRAMACIÓN CURRICULAR EN EL**  
**DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE**  
**LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS**  
**2009**

| Ítem | Muy deficiente |     | Deficiente |      | Regular |      | Satisfactorio |      | Muy satisfactorio |     |
|------|----------------|-----|------------|------|---------|------|---------------|------|-------------------|-----|
|      | Nº             | %   | Nº         | %    | Nº      | %    | Nº            | %    | Nº                | %   |
| 1.1  | 0              | 0.0 | 16         | 29.6 | 31      | 57.4 | 7             | 13.0 | 0                 | 0.0 |
| 1.2  | 0              | 0.0 | 15         | 27.7 | 31      | 57.4 | 8             | 14.8 | 0                 | 0.0 |
| 1.3  | 0              | 0.0 | 7          | 13.0 | 30      | 55.6 | 17            | 31.5 | 0                 | 0.0 |
| 1.4  | 0              | 0.0 | 10         | 18.5 | 21      | 38.9 | 23            | 42.6 | 0                 | 0.0 |
| 1.5  | 0              | 0.0 | 19         | 35.2 | 21      | 38.9 | 14            | 25.9 | 0                 | 0.0 |
| 1.6  | 0              | 0.0 | 7          | 13.0 | 26      | 48.1 | 21            | 38.9 | 0                 | 0.0 |

En cuanto al componente Programación Curricular en concordancia con la ficha de observación al docente en aula y teniendo sus indicadores, determinamos las mayores concentraciones de repitencias porcentuales de acuerdo a las categorías de calificación alcanzadas por los docentes la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos en su desempeño en el aula de acuerdo a los siguientes:

En cuanto al indicador “La Unidad Didáctica presenta coherencia interna entre sus elementos”; alcanza su mayor porcentaje en 57.4% (31 docentes) en la categoría

**Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 29.6% (16 docentes) y **Satisfactorio** con 13.0% (7 docentes).

Con respecto al indicador “La Unidad Didáctica responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales”; alcanza su mayor porcentaje en 57.4% (31 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 27.7% (15 docentes) y **Satisfactorio** con 14.8% (8 docentes).

En relación al indicador “La Unidad Didáctica atiende las características y necesidades de los estudiantes”; alcanza su mayor porcentaje en 55.6% (30 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Satisfactorio** con 31.5% (17 docentes) y **Deficiente** con 13.0% (7 docentes).

Acerca del indicador “La Unidad Didáctica evidencia que se planifica la evaluación de los aprendizajes”; alcanza su mayor porcentaje en 42.6% (23 docentes) en la categoría **Satisfactorio**; luego están las categorías, **Regular** con 38.9% (21 docentes) y **Deficiente** con 18.5% (10 docentes).

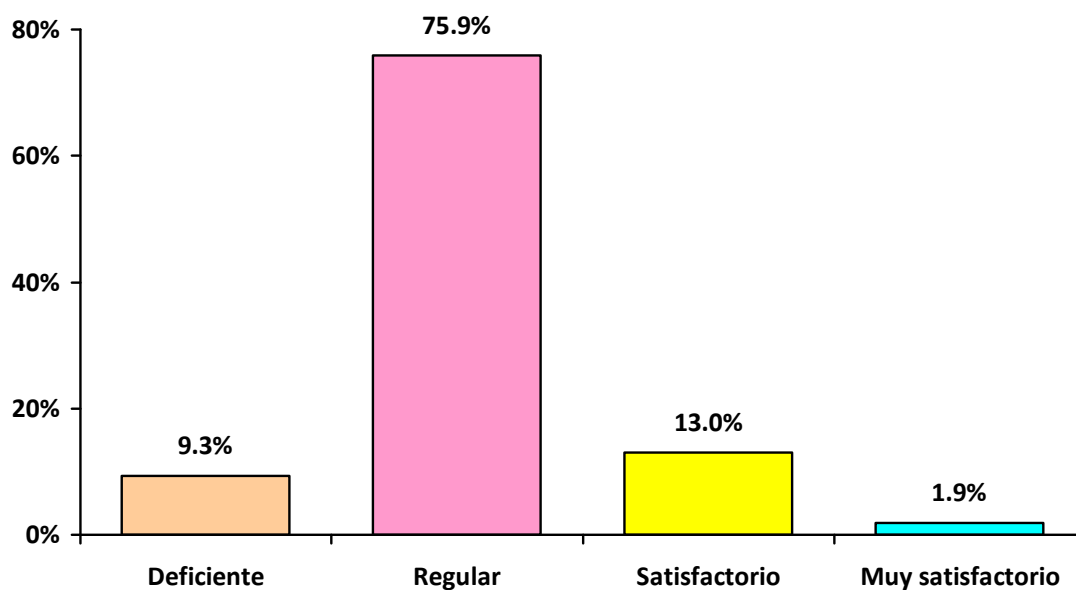
Referente al indicador “Las actividades propuestas responden al desarrollo de las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica”; alcanza su mayor porcentaje en 38.9% (21 docentes) en la categoría **Regular**; luego están las categorías, **Deficiente** con 35.2% (19 docentes) y **Satisfactorio** con 25.9% (14 docentes).

En lo relativo al indicador “Las actividades programadas evidencian la intención de promover la construcción del proceso de aprendizaje”; alcanza su mayor porcentaje en 48.1% (26 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Satisfactorio** con 38.9% (21 docentes) y **Deficiente** con 13.0% (7 docentes).

**CUADRO 02**  
**PROGRAMACIÓN CURRICULAR EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN**  
**MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| <b>PROGRAMACIÓN CURRICULAR</b> | <b>N°</b> | <b>%</b> |
|--------------------------------|-----------|----------|
| <b>Deficiente</b>              | 5         | 9.3      |
| <b>Regular</b>                 | 41        | 75.9     |
| <b>Satisfactorio</b>           | 7         | 13.0     |
| <b>Muy satisfactorio</b>       | 1         | 1.9      |
| <b>TOTAL</b>                   | 54        | 100.0    |

**GRÁFICO 01**  
**PROGRAMACIÓN CURRICULAR EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN**  
**MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**



Del análisis general del componente Programación curricular en el desempeño del docente de aula del nivel secundario que labora en la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos se observa que, 75.9% (41 docentes) cumplen en forma regular, 13.0% (7 docentes) de manera Satisfactoria, 9.3% (5 docentes) deficientemente y 1.9% (1 docente) muy satisfactoriamente.

**CUADRO 03**

**INDICADORES DE LA PROMOCIÓN DE APRENDIZAJES EN EL  
DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| Ítem | Muy<br>deficiente |     | Deficiente |     | Regular |      | Satisfactorio |     | Muy<br>satisfactorio |      |
|------|-------------------|-----|------------|-----|---------|------|---------------|-----|----------------------|------|
|      | Nº                | %   | Nº         | %   | Nº      | %    | Nº            | %   | Nº                   | %    |
| 2.1  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 45      | 83.3 | 0             | 0.0 | 9                    | 16.7 |
| 2.2  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 49      | 90.7 | 0             | 0.0 | 5                    | 9.3  |
| 2.3  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 49      | 90.7 | 0             | 0.0 | 5                    | 9.3  |
| 2.4  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 50      | 92.6 | 0             | 0.0 | 4                    | 7.4  |
| 2.5  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 48      | 88.9 | 0             | 0.0 | 6                    | 11.1 |
| 2.6  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 49      | 90.7 | 0             | 0.0 | 5                    | 9.3  |
| 2.7  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 38      | 70.4 | 0             | 0.0 | 16                   | 29.6 |
| 2.8  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 39      | 72.2 | 0             | 0.0 | 15                   | 27.8 |

En cuanto al componente Promoción de Aprendizajes en concordancia con la ficha de observación al docente en aula y teniendo sus indicadores, determinamos las mayores concentraciones de repitencias porcentuales de acuerdo a las categorías de calificación alcanzadas por los docentes la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos en su desempeño en el aula de acuerdo a los siguientes:

En cuanto al indicador “Ejecuta las actividades en concordancia con lo programado”; alcanza su mayor porcentaje en 83.3% (45 docentes) en la categoría **Regular** y en la categoría **Muy satisfactorio** con 16.7% (9 docentes).

Con respecto al indicador “Aplica estrategias para recuperar saberes previos”; alcanza su mayor porcentaje en 90.7% (49 docentes) en la categoría **Regular** y en la categoría **Muy Satisfactorio** con 9.3% (5 docentes).

En relación al indicador “Emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc.”; alcanza su mayor porcentaje en 90.7% (49 docentes) en la categoría **Regular** y luego está la categoría **Muy Satisfactorio** con 9.3% (5 docentes).

Acerca del indicador “Propicia el uso de diversas fuentes de información: libros, revistas, periódicos, internet, separatas, entrevistas, experimentos y otros”; alcanza su mayor porcentaje en 92.6% (50 docentes) en la categoría **Regular** y luego está la categoría **Muy Satisfactorio** con 7.4% (4 docentes).

Referente al indicador “Aplica estrategias que permiten articular los saberes previos con el nuevo aprendizaje”; alcanza su mayor porcentaje en 88.9% (48 docentes) en la categoría **Regular** y luego está la categoría **Muy Satisfactorio** con 11.1% (6 docentes). En lo relativo al indicador “Utiliza estrategias para consolidar los aprendizajes esperados”; alcanza su mayor porcentaje en 90.7% (49 docentes) en la categoría **Regular** y luego está la categoría **Muy Satisfactorio** con 9.3% (5 docentes).

El indicador “Emplea estrategias que motivan a los estudiantes a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones”; alcanza su mayor porcentaje en 70.4% (38 docentes) en la categoría **Regular** y luego está la categoría **Muy Satisfactorio** con 29.6% (16 docentes).

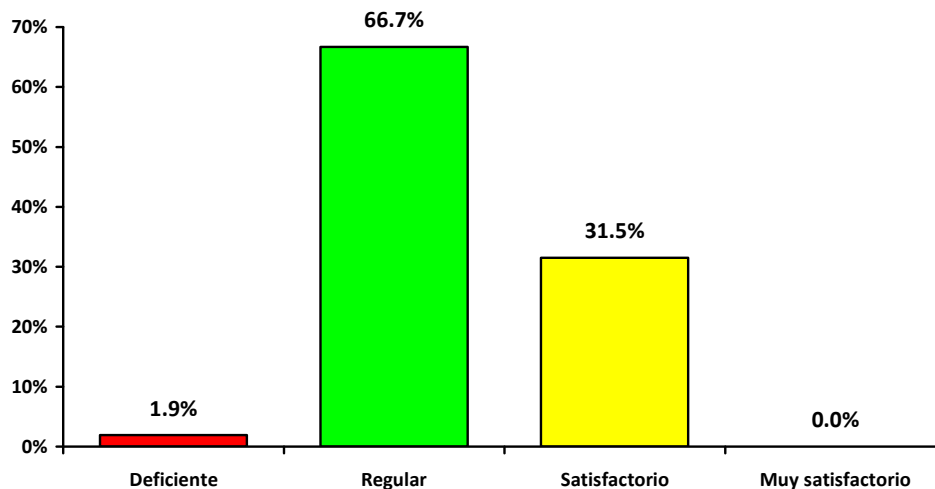
Respecto al indicador “Ejecuta estrategias para promover en los estudiantes la metacognición ¿Qué aprendieron?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Cómo demuestran que

aprendieron?, etc.”; alcanza su mayor porcentaje en 72.2% (39 docentes) en la categoría **Regular** y luego está la categoría **Muy Satisfactorio** con 27.8% (15 docentes).

**CUADRO 04**  
**PROMOCIÓN DE APRENDIZAJE EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| PROMOCIÓN DE APRENDIZAJE | Nº | %     |
|--------------------------|----|-------|
| <b>Deficiente</b>        | 1  | 1.9   |
| <b>Regular</b>           | 36 | 66.7  |
| <b>Satisfactorio</b>     | 17 | 31.5  |
| <b>Muy satisfactorio</b> | 0  | 0.0   |
| <b>TOTAL</b>             | 54 | 100.0 |

**GRÁFICO 02**  
**PROMOCIÓN DE APRENDIZAJES EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**



En cuanto al análisis general del componente Promoción de Aprendizaje en el desempeño del docente de aula del nivel secundario que labora en la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos se observa que, 66.7% (36 docentes) cumplen en forma regular, 31.5% (17 docentes) de manera Satisfactoria, 1.9% (1 docente) deficientemente y 0.0% no habiendo docente muy satisfecho.

**CUADRO 05**  
**INDICADORES DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE EN EL DESEMPEÑO**  
**DEL DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| Ítem | Muy<br>deficiente |     | Deficiente |      | Regular |      | Satisfactorio |      | Muy<br>satisfactorio |     |
|------|-------------------|-----|------------|------|---------|------|---------------|------|----------------------|-----|
|      | Nº                | %   | Nº         | %    | Nº      | %    | Nº            | %    | Nº                   | %   |
| 1.1  | 0                 | 0.0 | 14         | 25.9 | 31      | 57.4 | 9             | 16.7 | 0                    | 0.0 |
| 1.2  | 0                 | 0.0 | 14         | 25.9 | 29      | 57.3 | 11            | 20.4 | 0                    | 0.0 |
| 1.3  | 0                 | 0.0 | 17         | 31.5 | 31      | 57.4 | 6             | 11.1 | 0                    | 0.0 |

En cuanto al componente Evaluación en concordancia con la ficha de observación al docente en aula y teniendo sus indicadores, determinamos las mayores concentraciones de repitencias porcentuales de acuerdo a las categorías de calificación alcanzadas por los docentes la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos en su desempeño en el aula de acuerdo a los siguientes:

En cuanto al indicador “Aplica estrategias y/o instrumentos de evaluación previstos en el Plan de la Sesión”; alcanza su mayor porcentaje en 57.4% (31 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 25.9% (14 docentes) y **Satisfactorio** con 16.7% (9 docentes).

Con respecto al indicador “Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados”; alcanza su mayor porcentaje en 57.3% (29



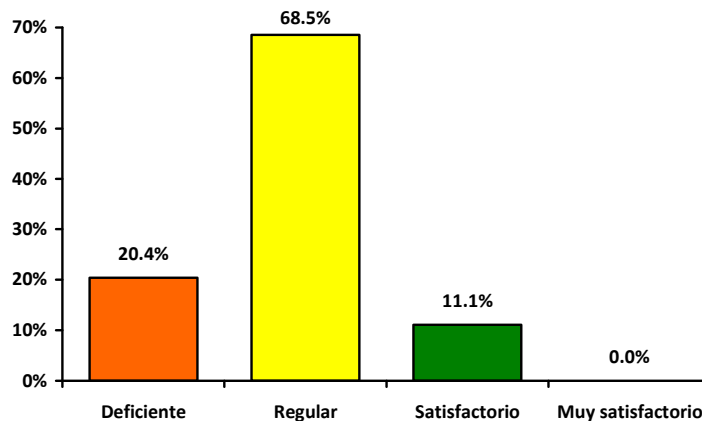
docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 25.9% (14 docentes) y **Satisfactorio** con 20.4% (11 docentes).

En relación al indicador “Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones”; alcanza su mayor porcentaje en 57.4% (31 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 31.5% (17 docentes) y **Satisfactorio** con 11.1% (6 docentes).

**CUADRO 06**  
**EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE | Nº | %     |
|---------------------------|----|-------|
| <b>Deficiente</b>         | 11 | 20.4  |
| <b>Regular</b>            | 37 | 68.5  |
| <b>Satisfactorio</b>      | 6  | 11.1  |
| <b>Muy satisfactorio</b>  | 0  | 0.0   |
| <b>TOTAL</b>              | 54 | 100.0 |

**GRÁFICO 03**  
**EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**



De acuerdo al análisis total del componente de Evaluación de los aprendizajes en el desempeño del docente de aula del nivel secundario que labora en la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos se aprecia que, 68.5% (37 docentes) cumplen en forma regular, 20.4% (11 docentes) deficientemente, 11.1% (6 docentes) de manera satisfactoria y 0.0% no encontrándose docente muy satisfecho.

**CUADRO 07**  
**INDICADORES DE ASPECTOS QUE FAVORECEN LA INTERVENCIÓN DEL**  
**DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| Ítem | Muy<br>deficiente |     | Deficiente |     | Regular |      | Satisfactorio |       | Muy<br>satisfactorio |       |
|------|-------------------|-----|------------|-----|---------|------|---------------|-------|----------------------|-------|
|      | Nº                | %   | Nº         | %   | Nº      | %    | Nº            | %     | Nº                   | %     |
| 1.1  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 7       | 13.0 | 47            | 87.0  | 0                    | 0.0   |
| 1.2  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 0       | 0.0  | 54            | 100.0 | 0                    | 0.0   |
| 1.3  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 0       | 0.0  | 15            | 27.8  | 39                   | 72.2  |
| 1.4  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0 | 0       | 0.0  | 0             | 0.0   | 54                   | 100.0 |

Con respecto al componente **Aspectos que favorecen la intervención del docente del aula** en concordancia con la ficha de observación al docente en aula y teniendo sus indicadores, determinamos las mayores frecuencias porcentuales de acuerdo a las categorías de calificación alcanzadas por los docentes la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos en su desempeño en el aula de acuerdo a los siguiente:

El indicador “Maneja contenidos actualizados en el desarrollo de la sesión de aprendizaje”; alcanza su mayor porcentaje en 87.0% (47 docentes) en la categoría **Satisfactorio** y en la categoría **Regular** con 13.0% (7 docentes).

Con respecto al indicador “Combina momentos para el trabajo grupal y personal”; alcanza su mayor porcentaje en 100.0% (54 docentes) en la categoría **Satisfactorio**.

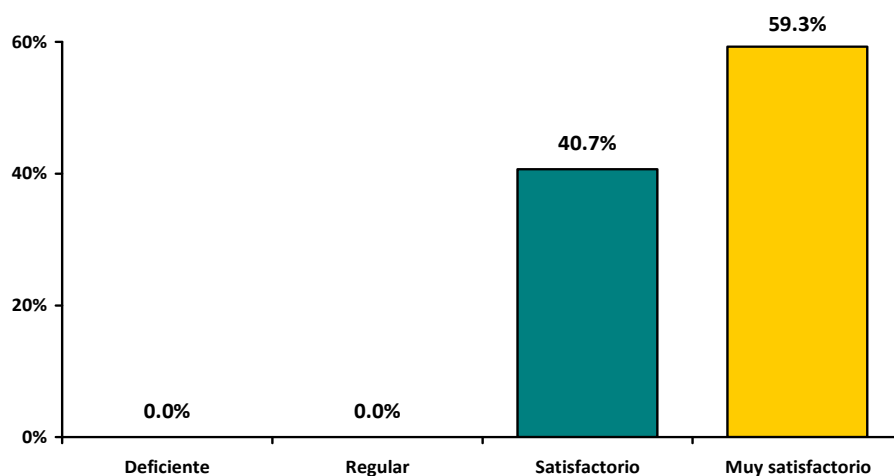
En relación al indicador “Promueve el monitoreo de alumnos líderes en grupos de trabajo”; alcanza su mayor porcentaje en 72.2% (39 docentes) en la categoría **Muy Satisfactorio** y en la categoría **Satisfactorio** con 27.8% (15 docentes).

Acerca del indicador “Dispone el mobiliario de acuerdo a las necesidades de la actividad”; alcanza su mayor porcentaje en 100.0% (54 docentes) en la categoría **Muy Satisfactorio**.

**CUADRO 08**  
**ASPECTOS QUE FAVORECEN LA INTERVENCIÓN DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| ASPECTOS QUE FAVORECEN AL<br>DOCENTE EN EL AULA | Nº | %     |
|---|----|-------|
| Deficiente                                      | 0  | 0.0   |
| Regular   | 0  | 0.0   |
| Satisfactorio                                   | 22 | 40.7  |
| Muy satisfactorio                               | 32 | 59.3  |
| TOTAL   | 54 | 100.0 |

**GRÁFICO 04**  
**ASPECTOS QUE FAVORECEN LA INTERVENCIÓN DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**



Del análisis total del componente de Aspectos que favorecen la intervención del docente del aula del nivel secundario que labora en la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos se aprecia que, 59.3% (32 docentes) cumplen en forma muy satisfactoria, 40.7% (22 docentes) satisfactoriamente y 0.0% no habiendo docente con desempeño deficiente y regular.

**CUADRO 09**  
**INDICADORES DE ORGANIZACIÓN DE TIEMPO EN EL DESEMPEÑO DEL**  
**DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| Ítem | Muy deficiente |     | Deficiente |      | Regular |      | Satisfactorio |      | Muy satisfactorio |     |
|------|----------------|-----|------------|------|---------|------|---------------|------|-------------------|-----|
|      | Nº             | %   | Nº         | %    | Nº      | %    | Nº            | %    | Nº                | %   |
| 1.1  | 0              | 0.0 | 13         | 24.1 | 32      | 59.3 | 9             | 16.7 | 0                 | 0.0 |
| 1.2  | 0              | 0.0 | 13         | 24.1 | 29      | 53.7 | 12            | 22.2 | 0                 | 0.0 |

En cuanto al componente Organización del tiempo y teniendo sus indicadores, determinamos las mayores frecuencias de repitencias de acuerdo a las categorías de calificación alcanzadas por los docentes la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos en su desempeño en el aula de acuerdo a:

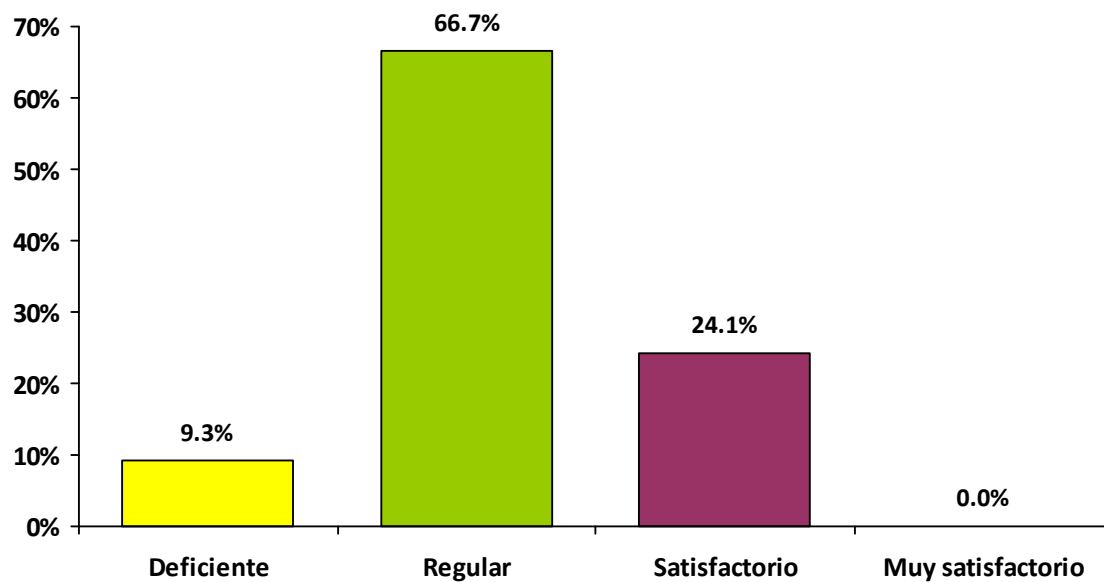
El indicador “Inicia puntualmente la sesión y permanece en el aula”; alcanza su mayor porcentaje en 59.3% (32 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 24.1% (13 docentes) y **Satisfactorio** con 16.7% (9 docentes).

Con respecto al indicador “Utiliza el tiempo en función de la capacidad que desea que desarrollen los estudiantes”; alcanza su mayor porcentaje en 53.7% (29 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 24.1% (13 docentes) y **Satisfactorio** con 22.2% (12 docentes).

**CUADRO 10**  
**ORGANIZACIÓN DE TIEMPO EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| <b>ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO</b> | <b>Nº</b> | <b>%</b> |
|--------------------------------|-----------|----------|
| <b>Deficiente</b>              | 5         | 9.3      |
| <b>Regular</b>                 | 36        | 66.7     |
| <b>Satisfactorio</b>           | 13        | 24.1     |
| <b>Muy satisfactorio</b>       | 0         | 0.0      |
| <b>TOTAL</b>                   | 54        | 100.0    |

**GRÁFICO 05**  
**ORGANIZACIÓN DE TIEMPO EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE**  
**AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**



De acuerdo al análisis general del componente de Organización del tiempo que favorecen la intervención del docente del aula del nivel secundario que labora en la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos se aprecia que, 6.7% (36 docentes) cumplen en forma regular, 24.1% (13 docentes) satisfactoriamente, 9.3% (5 docentes) deficientemente y 0.0% no habiendo docente muy satisfecho.

**CUADRO 11**  
**INDICADORES DE USO DE RECURSOS Y MATERIALES EN EL**  
**DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| Ítem | Muy<br>deficiente |     | Deficiente |      | Regular |      | Satisfactorio |      | Muy<br>satisfactorio |     |
|------|-------------------|-----|------------|------|---------|------|---------------|------|----------------------|-----|
|      | Nº                | %   | Nº         | %    | Nº      | %    | Nº            | %    | Nº                   | %   |
| 1.1  | 0                 | 0.0 | 11         | 20.4 | 35      | 64.8 | 8             | 14.8 | 0                    | 0.0 |
| 1.2  | 0                 | 0.0 | 16         | 29.6 | 33      | 61.1 | 5             | 9.3  | 0                    | 0.0 |

En cuanto al componente Uso de recursos y materiales y teniendo sus indicadores, determinamos las mayores frecuencias de repitencias de acuerdo a las categorías de calificación alcanzadas por los docentes la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos en su desempeño en el aula de acuerdo a:

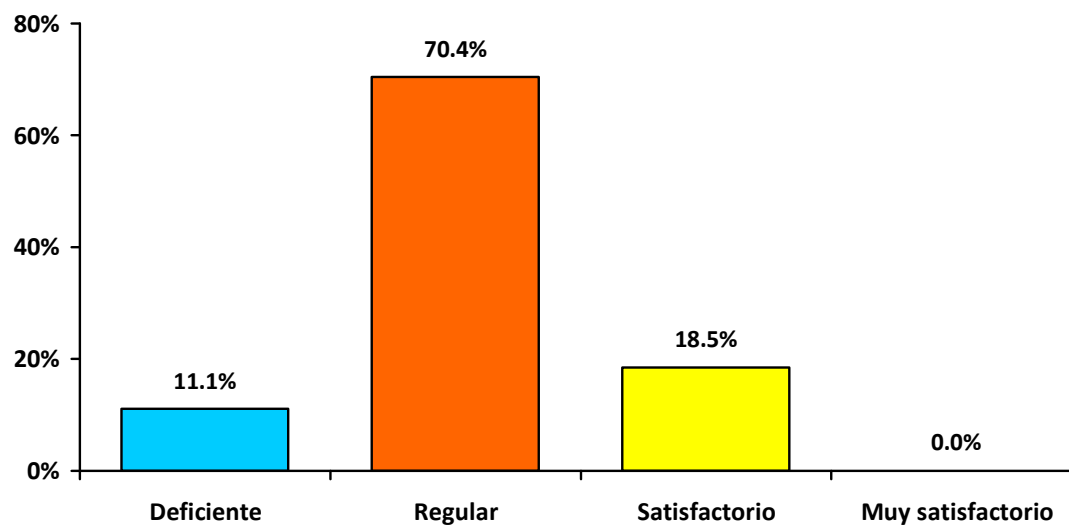
El indicador “Utiliza los recursos y materiales para introducir, motivar, sensibilizar, explicar, reforzar, consolidar los aprendizajes esperados”; alcanza su mayor porcentaje en 64.8% (35 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 20.4% (11 docentes) y **Satisfactorio** con 14.8% (8 docentes).

Con respecto al indicador “Utiliza materiales de su propia elaboración / del contexto / otros”; alcanza su mayor porcentaje en 61.1% (33 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Deficiente** con 29.6% (16 docentes) y **Satisfactorio** con 9.3% (5 docentes).

**CUADRO 12**  
**USO DE RECURSOS Y MATERIALES EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE**  
**DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| USO DE RECURSOS Y MATERIALES | Nº        | %            |
|------------------------------|-----------|--------------|
| Deficiente                   | 6         | 11.1         |
| Regular                      | 38        | 70.4         |
| Satisfactorio                | 10        | 18.5         |
| Muy satisfactorio            | 0         | 0.0          |
| <b>TOTAL</b>                 | <b>54</b> | <b>100.0</b> |

**GRÁFICO 06**  
**USO DE RECURSOS Y MATERIALES EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE**  
**DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**



En cuanto al análisis total del componente de Uso de recursos y materiales que favorecen la intervención del docente del aula del nivel secundario que labora en la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos se aprecia que, 70.4% (38 docentes) cumplen en forma regular, 18.5% (10 docentes) satisfactoriamente, 11.1% (6 docentes) deficientemente y 0.0% no habiendo docente muy satisfecho.

**CUADRO 13**  
**INDICADORES DEL CLIMA PARA FAVORECER EL APRENDIZAJE EN EL**  
**DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**

| Ítem | Muy<br>deficiente |     | Deficiente |      | Regular |      | Satisfactorio |      | Muy<br>satisfactorio |      |
|------|-------------------|-----|------------|------|---------|------|---------------|------|----------------------|------|
|      | Nº                | %   | Nº         | %    | Nº      | %    | Nº            | %    | Nº                   | %    |
| 1.1  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0  | 41      | 75.9 | 12            | 22.2 | 1                    | 1.9  |
| 1.2  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0  | 41      | 75.9 | 0             | 0.0  | 13                   | 24.1 |
| 1.3  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0  | 41      | 75.9 | 6             | 11.1 | 7                    | 13.0 |
| 1.4  | 0                 | 0.0 | 0          | 0.0  | 41      | 75.9 | 13            | 24.1 | 0                    | 0.0  |
| 1.5  | 0                 | 0.0 | 6          | 11.1 | 19      | 35.2 | 24            | 44.4 | 5                    | 9.3  |

Con respecto al componente Clima para favorecer el aprendizaje en concordancia con la ficha de observación al docente en aula y teniendo sus indicadores, determinamos las mayores frecuencias porcentuales de acuerdo a las categorías de calificación alcanzadas por los docentes la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos en su desempeño en el aula de acuerdo a los siguiente:

En cuanto al indicador “Demuestra amabilidad y respeto en su relación con los estudiantes”; alcanza su mayor porcentaje en 75.9% (41 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Satisfactorio** con 22.2% (12docentes) y **Muy Satisfactorio** con 1.9% (1 docente).



Con respecto al indicador “Se muestra afectuoso y a la vez firme con los estudiantes”; alcanza su mayor porcentaje en 75.9% (41 docentes) y **Muy Satisfactorio** con 24.1% (13 docentes).

En relación al indicador “Toma en cuenta las diferencias individualidades de los estudiantes: intereses, estilos de aprendizaje, lengua materna, en su quehacer pedagógico”; alcanza su mayor porcentaje en 75.9% (41 docentes) en la categoría **Regular**, luego están las categorías, **Muy Satisfactorio** con 13.0% (7 docentes) y **Satisfactorio** con 11.1% (6 docentes).

Acerca del indicador “Propicia la reflexión en los estudiantes a partir de las situaciones cotidianas”; alcanza su mayor porcentaje en 75.9% (41 docentes) en la categoría **Regular** y **Satisfactorio** con 24.1% (13 docentes).

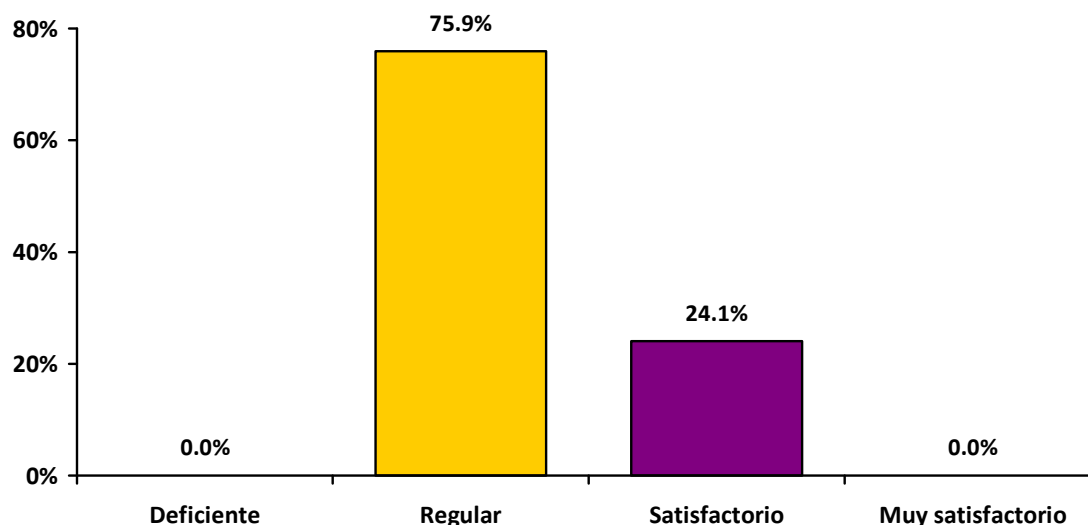
Referente al indicador “Aborda la práctica de valores éticos en los contenidos y estrategias según las áreas del currículo”; alcanza su mayor porcentaje en 44.4% (24 docentes) en la categoría **Satisfactorio**; luego están las categorías, **Regular** con 35.2% (19 docentes), **Deficiente** con 11.1% (6 docentes) y **Muy Satisfactorio** con 9.3% (5 docentes).

#### CUADRO 14

##### CLIMA PARA FAVORECER EL APRENDIZAJE EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009

| CLIMA QUE FAVORECE EL<br>APRENDIZAJE | Nº | %     |
|--------------------------------------|----|-------|
| <b>Deficiente</b>                    | 0  | 0.0   |
| <b>Regular</b>                       | 41 | 75.9  |
| <b>Satisfactorio</b>                 | 13 | 24.1  |
| <b>Muy satisfactorio</b>             | 0  | 0.0   |
| <b>TOTAL</b>                         | 54 | 100.0 |

**GRÁFICO 07**  
**CLIMA PARA FAVORECER EL APRENDIZAJE EN EL DESEMPEÑO DEL**  
**DOCENTE DE AULA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA SAN MARTIN DE PORRES-IQUITOS 2009**



Del análisis total del componente Clima para favorecer el aprendizaje que favorecen la intervención del docente del aula del nivel secundario que labora en la Institución Educativa “San Martín de Porres” de la ciudad de Iquitos se aprecia que, 75.9% (41 docentes) cumplen en forma regular, 24.1% (13 docentes) satisfactoriamente y 0.0% no habiendo docentes muy satisfechos y deficientes.

## **CONCLUSIÓN**

Luego de finalizado el trabajo de investigación se ha llegado a establecer las siguientes conclusiones:

El proceso de evaluación de la calidad del desempeño de un docente en el aula exige que exista una relación estrecha entre el evaluador y el propio docente, acompañado con el instrumento apropiado, eso hace necesario la utilización de técnicas y procedimientos plenamente objetivos.

Los resultados alcanzados indican que existe suficiente evidencia para dar por aceptada la hipótesis de investigación, caracterizándose porque éstos tienen plena validez interna y porque el marco metodológico empleado puede ser utilizado en la evaluación de todo tipo de desempeño del docente en el aula, variando únicamente los indicadores.

El paradigma cualitativo emplea un modelo cerrado de razonamiento lógico deductivo desde la teoría a las proposiciones, la formación de concepto, la definición operacional, la medición, la recogida de información, la comprobación de hipótesis y el análisis por lo que se impulsó la comprobación.

La evaluación tiene por lo común propósitos múltiples que han de ser atendidos bajo condiciones muy delicadas y exigentes. Tal variedad de condiciones a menudo exige una serie de métodos, lo que significa que debe apoyarse en el método científico, como ha sido en este caso.

Como producto de los resultados de la investigación, es posible sostener que es permitido elaborar un marco metodológico de investigación para evaluar la calidad del desempeño docente en el aula, siguiendo el proceso empleado en la presente tesis.

## **RECOMENDACIONES**

Proponemos las siguientes recomendaciones:

Dado los resultados alcanzados, es procedente elaborar una guía metodológica para evaluar la calidad del desempeño de un docente en el aula, pero se debe integrar los métodos cuantitativos y cualitativos, teniendo el cuidado de respetar todo el procedimiento empleado.

Que la(s) institución(es) educativas responsable(s) en efectuar las evaluaciones del desempeño docente en el aula, emprendan acciones tendentes a identificar los indicadores objeto de evaluación por acciones que deberán quedar enmarcadas dentro del marco metodológico propuesto.

Es pertinente que en el país se emprendan programas de capacitación dentro de las instituciones del Estado a efecto de asegurar una adecuada evaluación de los docentes en su desempeño especialmente en el aula, lugar donde finalmente se podrá observar cual es la eficiencia y la eficacia de un docente.

Es necesario que las universidades, instituciones educativas del país introduzcan con más fuerza el método de evaluación cualitativo, permitiéndole al docente y a todos los responsables ampliar su marco metodológico, porque el paradigma cualitativo constituyente un intercambio dinámico entre la teoría, los conceptos y los datos con retroinformación y modificaciones constantes de la teoría y de los conceptos, basándose en los datos obtenidos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. MARCHESI, A. y MARTÍN E. (1998): "Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio". Pág. 34.
2. AVILA ACOSTA, R. B (2001). Metodología de la Investigación. Edit. Estudios y Ediciones. R.A.
3. GORDILLO, Alicia; Balbino Suazo.(1996). El impacto de las nuevas tecnologías de la Pedagogía Innovadora. La UCA de Managua, Nicaragua, Tomado de Internet.
4. HERNANDEZ, Carlos Augusto.(1999).Aproximaciones a la Discusión sobre el Perfil del Docente. II Seminario Taller sobre perfil del docente y estrategias de formación en países Centroamericanos, el Caribe, México, España y Portugal., El Salvador. Tomado de Internet.
5. DIAZ-Barriga, -Frida y Gerardo Hernández (2002),"Estrategias docentes para un aprendizaje significativo" una interpretación constructivista. 2da. Edición. Mc.Graw Hill. México.
6. VALERIO Haro, Felix (2000), "Nuevas estrategias didácticas activas en las ciencias sociales". G y L editores. Perú.
7. BOJORQUEZ Dolores, Isabel (2002), Didáctica General. Ediciones Abedul. Perú.
8. CALERO Pérez, Mavilo (1999) Estrategias de Educación constructivista. Editoprial San Marcos. Perú.
9. QUESADA Castillo, Rocío (2001), Cómo planificar la enseñanza estratégica. Limusa Noriega editores. México.
10. ROJAS Torres, José (2004). Estrategias didácticas. PROFDOSA. Perú.

11. BIBIOTECA VIRTUAL

<http://www2.udec.cl/panorama/p368/p19.htm>

12. BIBLIOTECA VIRTUAL

<http://www.elmundo.es/sudinero/99/SD186/SD186-16.html>

13. BIBLIOTECA VIRTUAL

<http://www.rieoei.org/oeivirt/rie10a03.htm>

14. BIBLIOTECA VIRTUAL

<http://www.dewey.uab.es/pmarques/calida2.htm>

15. BIBLIOTECA VIRTUAL

<http://www.wikilearning.com/antecedentes-wkccp-11375-1.htm>

16. BIBLIOTECA VIRTUAL

<http://www.portal.huascar.edu.pe>

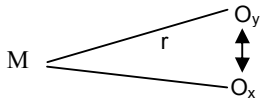
17. BIBLIOTECA VIRTUAL

[http://es.wikipedia.org/wiki/Modelos\\_de\\_enseñanza](http://es.wikipedia.org/wiki/Modelos_de_enseñanza)

# ANEXO

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: “ EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE AULA DE NIVEL SECUNDARIO DEL CEPSM SAN MARTIN DE PORRES N° 60019 - IQUITOS- 2007”**

| PROBLEMA   | OBJETIVO   | HIPÓTESIS   | VARIABLES   | DISEÑO   | INSTRUMENTACIÓN  |
|--|--|---|---|--|--|
| <p>¿Cuál es la calidad del desempeño del docente de aula de nivel secundario del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres – Iquitos – 2007?</p> | <p><u>GENERAL</u></p> <p>Evaluar el desempeño del docente de aula del nivel secundario del CEPPSM San Martín de Porres.</p> <p><u>ESPECIFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar las características profesionales de los docentes de aula del nivel secundario del CEPPSM San Martín de Porres.</li> <li>2. Identificar las estrategias metodológicas que se utilizan dentro del aula del CEPPSM San Martín de Porres.</li> <li>3. Evaluar el nivel de formación y actualización de los docentes de secundaria del CEPPSM San Martín de Porres.</li> </ol> | <p>La evaluación de la calidad de la enseñanza tiene un impacto significativo en la mejora de la calidad educativa del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres- Iquitos-2007.</p> | <p><u>V. Independiente</u></p> <p>X = Evaluación de la calidad de la enseñanza</p> <p><u>V. Dependiente</u></p> <p>Y = La mejora de la calidad educativa.</p> | <p><u>Diseño:</u></p> <p>Transeccional descriptivo correlacional-causal.</p>  <p>M = Es la muestra</p> <p>O = Indica observaciones de cada variable.</p> <p>X, Y, = representa sub – indicadores en cada O.</p> <p>R = Es la posible relación entre las variables estudiadas.</p> | <p>Para recoger los datos con respecto a la calidad de la enseñanza:</p> <p>Análisis documental</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Currículo y/o silabo.</li> <li>2. Encuestas.</li> <li>3. Observación</li> </ol> <p>Para recoger datos con respecto a la mejora de la calidad educativa:</p> <p>Fichas de Observación</p> |



## **FICHA DE OBSERVACIÓN**

Para evaluar con la presente ficha de observación se tendrá en cuenta la siguiente escala:

Escribe en la columna correspondiente el número del puntaje obtenido de acuerdo a la escala de valoración.

| <b>ESCALA DE VALORACIÓN</b> |            |         |               |                   |
|-----------------------------|------------|---------|---------------|-------------------|
| 1                           | 2          | 3       | 4             | 5                 |
| Muy deficiente              | Deficiente | Regular | Satisfactorio | Muy satisfactorio |

| 1. PROGRAMACIÓN CURRICULAR |   |   |   |   |   |   |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Nº                         | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01                         | La Unidad Didáctica presenta coherencia interna entre sus elementos.  |   |   |   |   |   |
| 02                         | La Unidad Didáctica responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales.             |   |   |   |   |   |
| 03                         | La Unidad Didáctica atiende las características y necesidades de los estudiantes.                           |   |   |   |   |   |
| 04                         | La Unidad Didáctica evidencia que se planifica la evaluación de los aprendizajes.                           |   |   |   |   |   |
| 05                         | Las actividades propuestas responden al desarrollo de las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica.    |   |   |   |   |   |
| 06                         | Las actividades programadas evidencian la intención de promover la construcción del proceso de aprendizaje. |   |   |   |   |   |
| TOTAL                      |   |   |   |   |   |   |

| 2. PROMOCIÓN DE APRENDIZAJES |   |   |   |   |   |   |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Nº                           | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01                           | Ejecuta las actividades en concordancia con lo programado.  |   |   |   |   |   |
| 02                           | Aplica estrategias para recuperar saberes previos.  |   |   |   |   |   |
| 03                           | Emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc. |   |   |   |   |   |
| 04                           | Propicia el uso de diversas fuentes de información:   |   |   |   |   |   |

|               |  |   |   |   |   |   |
|---------------|--|---|---|---|---|---|
|               | libros, revistas, periódicos, Internet, separatas, entrevistas, experimentos y otros.  |   |   |   |   |   |
| 05            | Aplica estrategias que permiten articular, los saberes previos con el nuevo aprendizaje.   |   |   |   |   |   |
| 06            | Utiliza estrategias para consolidar los aprendizajes esperados.  |   |   |   |   |   |
| 07            | Emplea estrategias que motivan a los estudiantes a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones.  |   |   |   |   |   |
| 08            | Ejecuta estrategias para promover en los estudiantes la metacognición ¿Qué aprendieron?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Cómo demuestran que aprendieron?, etc. |   |   |   |   |   |
| TOTAL         |  |   |   |   |   |   |
| 3. EVALUACIÓN |  |   |   |   |   |   |
| Nº            | INDICADORES  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01            | Aplica estrategias y/o instrumentos de evaluación previstos en el Plan de la Sesión.   |   |   |   |   |   |
| 02            | Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados.   |   |   |   |   |   |
| 03            | Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones.                                     |   |   |   |   |   |
| TOTAL         |  |   |   |   |   |   |

|  |  |   |   |   |   |   |
|--|--|---|---|---|---|---|
| 4. ASPECTOS QUE FAVORECEN LA INTERVENCIÓN DEL DOCENTE DEL AULA |  |   |   |   |   |   |
| Nº   | INDICADORES  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01   | Maneja contenidos actualizados en el desarrollo de la sesión de aprendizaje. |   |   |   |   |   |
| 02   | Combina momentos para el trabajo grupal y personal.                          |   |   |   |   |   |
| 03   | Promueve el monitoreo de alumnos líderes en grupos de trabajo.               |   |   |   |   |   |
| 04   | Dispone el mobiliario de acuerdo a las necesidades de la actividad.          |   |   |   |   |   |
| TOTAL  |  |   |   |   |   |   |

| 5. ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO |   |   |   |   |   |   |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Nº                         | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01                         | Inicia puntualmente la sesión y permanece en el aula.                                   |   |   |   |   |   |
| 02                         | Utiliza el tiempo en función de la capacidad que desea que desarrollen los estudiantes. |   |   |   |   |   |
| TOTAL                      |   |   |   |   |   |   |

| 6. USO DE RECURSOS Y MATERIALES |  |   |   |   |   |   |
|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Nº                              | INDICADORES  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01                              | Utiliza los recursos y materiales para introducir, motivar, sensibilizar, explicar, reforzar, consolidar los aprendizajes esperados. |   |   |   |   |   |
| 02                              | Utiliza materiales de su propia elaboración / del contexto / otros.  |   |   |   |   |   |
| TOTAL                           |  |   |   |   |   |   |

| 7. CLIMA PARA FAVORECER EL APRENDIZAJE |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Nº                                     | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01                                     | Demuestra amabilidad y respeto en su relación con los estudiantes.  |   |   |   |   |   |
| 02                                     | Se muestra afectuoso y a la vez firme con los estudiantes.  |   |   |   |   |   |
| 03                                     | Toma en cuenta las diferencias individualidades de los estudiantes: intereses, estilos de aprendizaje, lengua materna, en su quehacer pedagógico. |   |   |   |   |   |
| 04                                     | Propicia la reflexión en los estudiantes a partir de situaciones cotidianas.  |   |   |   |   |   |
| 05                                     | Aborda la práctica de valores éticos en los contenidos y estrategias según las áreas del currículo.   |   |   |   |   |   |
| TOTAL                                  |   |   |   |   |   |   |

## **FICHA DE OBSERVACIÓN**

Para evaluar con la presente ficha de observación se tendrá en cuenta la siguiente escala:

Escribe en la columna correspondiente el número del puntaje obtenido de acuerdo a la escala de valoración.

|         |         |       |
|---------|---------|-------|
| 1       | 2       | 3     |
| Siempre | A veces | Nunca |

| Nº | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 |
|----|---|---|---|---|
| 01 | Ejecuta las actividades programadas.  |   |   |   |
| 02 | Aplica estrategias para recuperar saberes previos.  |   |   |   |
| 03 | Emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc. |   |   |   |
| 04 | Propicia el uso de diversas fuentes de información: libros, revistas, periódicos, Internet, separatas, entrevistas, experimentos y otros.             |   |   |   |
| 05 | Utiliza estrategias para consolidar los aprendizajes esperados.   |   |   |   |
| 06 | Emplea estrategias que motivan a los estudiantes a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones.   |   |   |   |
| 07 | Ejecuta estrategias para promover en los estudiantes la metacognición ¿Qué aprendieron?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Cómo demuestran que aprendieron?, etc.  |   |   |   |
| 08 | Es puntual en todas las actividades (sesiones de aprendizajes, ambientación, reuniones, etc.), y nos enseña a no perder el tiempo                     |   |   |   |
| 09 | Presta atención a los que solicita su atención y no tiene preferencia por ningún alumno en especial.  |   |   |   |
| 10 | Nos motiva y estamos siempre interesados en lo que nos va a informar.   |   |   |   |
| 11 | Maneja contenidos actualizados en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.  |   |   |   |

|       |   |  |  |  |
|-------|---|--|--|--|
| 12    | Combina momentos para el trabajo grupal y personal.   |  |  |  |
| 13    | Promueve el monitoreo de alumnos líderes en grupos de trabajo.  |  |  |  |
| 14    | Dispone el mobiliario de acuerdo a las necesidades de la actividad.   |  |  |  |
| 15    | Permanece en el aula.   |  |  |  |
| 16    | Utiliza el tiempo en función de la capacidad que desea que logren los alumnos.  |  |  |  |
| 17    | Utiliza los recursos y materiales para introducir, motivar, sensibilizar, explicar, reforzar, consolidar los aprendizajes esperados.              |  |  |  |
| 18    | Utiliza materiales de su propia elaboración / del contexto / otros.   |  |  |  |
| 19    | Demuestra amabilidad y respeto en su relación con los estudiantes.  |  |  |  |
| 20    | Se muestra afectuoso y a la vez firme con los estudiantes.  |  |  |  |
| 21    | Toma en cuenta las diferencias individualidades de los estudiantes: intereses, estilos de aprendizaje, lengua materna, en su quehacer pedagógico. |  |  |  |
| 22    | Propicia la reflexión en los estudiantes a partir de situaciones cotidianas.  |  |  |  |
| 23    | Aborda la práctica de valores éticos en los contenidos y estrategias según las áreas.   |  |  |  |
| TOTAL |   |  |  |  |